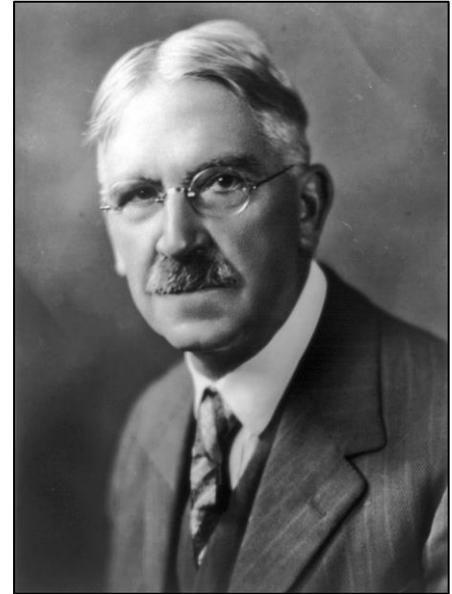

2020 年變成了 1930 年：法西斯的陰魂不散

余創豪 chonghoyu@gmail.com

民主是生活方式

如果我問大家：「美國是什麼社會？」我相信很多人會不假思索地回答：「美國是民主社會。」那麼，民主又是什麼呢？

美國哲學家看翰·杜威（John Dewey）有句名言：「民主是一種社會和個人的生活方式（Democracy is a way of life, social and individual）。」他指出，民主並不只局限於政治形式，或者怎樣去立法和選舉出政府官員，民主還包含了每個公民在不同的群體、社區都可以公平地參與和貢獻。杜威生活的年代由 19 世紀中期至二十世紀中期，他見證了一次世界大戰民族主義的狂熱，1920 至 30 年代法西斯主義在歐洲興起，還有一九二九年之後全球進入經濟大蕭條，這些危機都促使到杜威反省到，單單是民主形式並不能避免大災難發生。他認為教育在促進民主的生活方式上扮演了重要的角色，教育可以令人「有智慧地參與社會」（intellectual participation），而民主制度就是將這些個人智慧組織起來的方法（democracy as a method of organized intelligence）。



這是一個遠大的理想，在現實中似乎二百幾年來都行之有效。可是，今天美國正面對著前所未有的憲政危機，在極端主義和反智的大氛圍下，現在我們所看到的是「有組織的反智主義」（organized anti-intellectualism）。民主制度的可貴之處，就是紛爭可以通過選舉程序、法律架構、理性討論去解決，當以上一切都被否定之後，我們便只能回復到槍桿子出政權的演化規則。

槍桿子出政權？

早前，一位名叫克里斯·克雷布斯（Chris Krebs）的前網絡安全官員在否定了特朗普總統關於廣泛選民欺詐的指控後，特朗普將他解僱。特朗普律師團隊之一的喬·迪杰諾瓦（Joe diGenova）說：「任何認為選舉進行得很好的人，像曾經是網絡安全負責人的那個

笨蛋克雷布斯一樣，是甲級白痴，他應該被拉出來扣留。在黎明時將他射殺。」後來迪杰諾娃道歉。他當然需要道歉，律師怎能提倡這種無法無天的暴力行動？

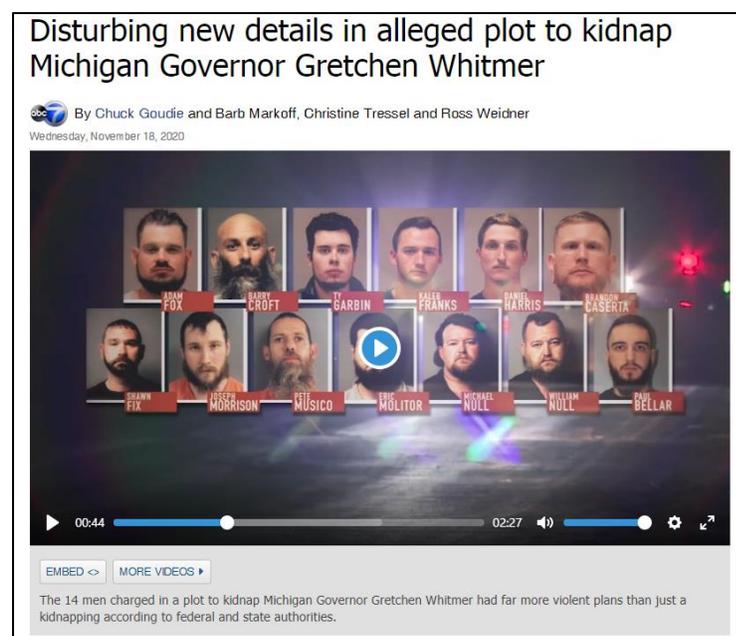
今年 12 月 1 日，總檢察長巴爾（Bill Barr）宣佈沒有找到證據，顯示大規模舞弊改變了總統大選的結果，他還說司法部和國土安全部都已經檢查過道明尼系統軟件，但沒有發現到轉移選票的證據。我可以想像到特朗普的支持者會十分失望，本來，在一個民主社會裏面，我們應該需要尊重司法程序，舉例說，2019 年 12 月 18 日，特朗普因為通烏克蘭門而遭到眾議院彈劾，結果特朗普全身而退，即使反特朗普的人十分希望彈劾成功，令特朗普黯然下台，但人們仍然要尊重國會的決定，不能夠因為不滿意結果而輸打贏要，甚至去否定整個制度。然而，現在陰謀論者卻堅持司法部、聯邦調查局、國土安全部、各州政府、各級法院.....都不可信，坦白說，用「反智」來形容這種現象已經算是客氣。

當天，茶黨在《華盛頓時報》刊登了整頁廣告，要求特朗普總統頒佈有限度的戒嚴令，讓美國軍方監督另一場選舉。不少 YouTuber 對巴爾口誅筆伐，很多網友的留言令我不寒而慄，例如：「對付叛國份子只有以毒攻毒，川普應運用國家戒嚴法，先抓幾個頭目以制敵嚇敵。讓其他的叛徒懼怕而自行投案。」「想想當年的華盛頓會如何做，行動！帶領效忠憲法的軍隊堅定地平叛，保衛美利堅！」「總統先生可以行動起來了，您已給他們很多時間，他們不悔改，還頂峰作案無視法律，應該把他們全部抓起來！」「司法部長這麼說也有可能是表示司法程序這條路被堵了。要是川普把一切賭在最高法院，鬼才知道有沒大法官昧着良心來判。還是直接戒嚴令，賭軍隊站在自己這邊。贏了抓人，輸了被抓。」「希望川普不要心存幻想了，以美國現在的狀況，很難於還其公道，必須施行戒嚴，保留證據，國家權力介入進行調查，以叛國罪抓捕一切叛亂分子，撥亂反正，把國家帶回正常道路上來。」「強烈支持川普總統宣布戒嚴。現在美國的司法部門和 FBI 似乎都被已經叛變。在這樣不利的狀況還堅持打法律戰的話實在太吃虧了。」「司法部長大失職，也是個極左人物，我們必需要拉他下台，回家面壁思過。」亞特蘭市晨星教會的牧師約翰尼·恩洛（Johnny Enlow）亦公開宣佈，特朗普有權宣布戒嚴，逮捕政敵，甚至可以處決他們。YouTuber 袁弓夷曾經說拜登贏得大選是一場「政變」，其實特朗普支持者所鼓吹的才是一場徹頭徹尾的政變。

推翻「暴政」？

共和黨籍的喬治亞州州長和州務卿宣佈拜登贏取了該州的選舉人票之後，特朗普馬上和他們劃清界線，特朗普的支持者對負責點票的人和家屬發出死亡恐嚇，加布里埃爾·斯特林（Gabriel Sterling）是喬治亞州州務卿辦公室的投票系統執行經理，他對這種情況很生氣，他公開地說：「總統先生，你沒有譴責這些行為或這種語言；參議員，你沒有譴責

這種語言或這些行動。這必須停止，我們需要你站出來，如果你有一點兒領導能力，請你顯示出來！」到底這是美國，還是中南美洲或非洲國家？



有些讀者可能會說：「那些人說說而矣！沒有人真的會發動武裝政變的。」事實上，在過去執法人員已經拘捕了很多收藏大量軍火的白人至上主義者和反政府份子，1995年奧拉克荷馬州聯邦大樓爆炸案的發動者就是反政府的極端主義者，最近的一個例子是，今年10月有14名白人男子密謀綁架密歇根州州長格雷琴·惠特默（Gretchen Whitmer）和推翻州政府。除了計劃綁架州長以外，他們還密謀佔領州議會大廈，並公開處

決州長，他們發動政變的原因之一是反對州政府的防疫政策。

在美國，槍械管制是一個爭論已久的議題，反對槍械管制的人認為憲法的《第二修正案》賦予他們擁有武器去自衛的權利，其實，美國人所說的「自衛」並不只是對付小偷和搶匪，「自衛」還包括了在「暴政」壓迫下保護自己。因此有不少美國的民兵組織收藏大量軍火，以備不時之需。那麼，什麼才算是「暴政」呢？是不是好像納粹集中營或者赤柬大屠殺之類的暴行呢？非也！要求你帶口罩就是侵犯自由的「暴政」！今年5月，密歇根州州長宣布了戴口罩和保持社交距離等防止新冠病毒傳播的措施之後，一大群抗議者拿著機關槍衝入了州議會大廈，以表達對州政府的強烈不滿。當時人們掉以輕心，想不到五個月之後州長差點被綁架和殺害。現在有些人呼籲戒嚴和出動軍隊，也許這只是「發牙痕」，但誰又會料到幾個月之後會否噩夢成真呢？套用喬治亞洲選舉執行經理的說話：「總統先生！參議員！我們需要你站出來說幾句話，如果你有一點兒領導能力，請你顯示出來！」

結語

按照杜威的理論，在教育發達的國家，人們應該訴諸科學研究、理性討論、民主精神，去參與決定怎樣的防疫措施最有效。可悲的是，現在抗疫爭論需要出示機關槍和用綁架手段去解決。在選舉結果出現爭議的時候，人們應該相信整個制度是有組織的智慧，而

且應該慎思明辨，不要隨便相信社交媒體流傳的消息，可嘆的是，現在人們相信自己就是權威。

如今好像是時光倒流，彷彿 2020 年已經變成了 1930 年。法西斯的陰魂不散，仍然在路邊徘徊。

2020 年 12 月 2 日

[更多資訊](#)