
蘋果與谷歌：高不可攀的理想？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

今年五月初，歐盟反壟斷機構指控蘋果公司將其競爭對手排除在移動支付市場之外，蘋果可能面臨天價罰款，並且被迫向競爭對手開放其移動支付技術。如今，無論是從市場價值或者營運收入去衡量，蘋果已經成為了全世界最龐大的跨國企業，但同時亦變成了眾矢之的，就好像是從前被指控壟斷市場的美國電話電報公司（AT&T）、萬國商業機器公司（IBM）、微軟公司。

然而，諷刺的是，最初蘋果電腦吸引了無數追隨者，其賣點正是反霸權、反壟斷。1980 年代之前，IBM 雄霸了整個電腦市場，連續幾十年其增長率為 16%。其電腦產品是用戶的首選，當時有這一句流行的說話：「沒有人會因為買 IBM 的產品而被解僱。」

蘋果創辦人史提夫·約伯指控 IBM 的壟斷限制了消費者的自由，他說：「蘋果是確保人們在將來得到自由的唯一希望。」

1984 年蘋果公司推出設置了使用者界面的麥金塔電腦，它的廣告借用了奧維爾小說

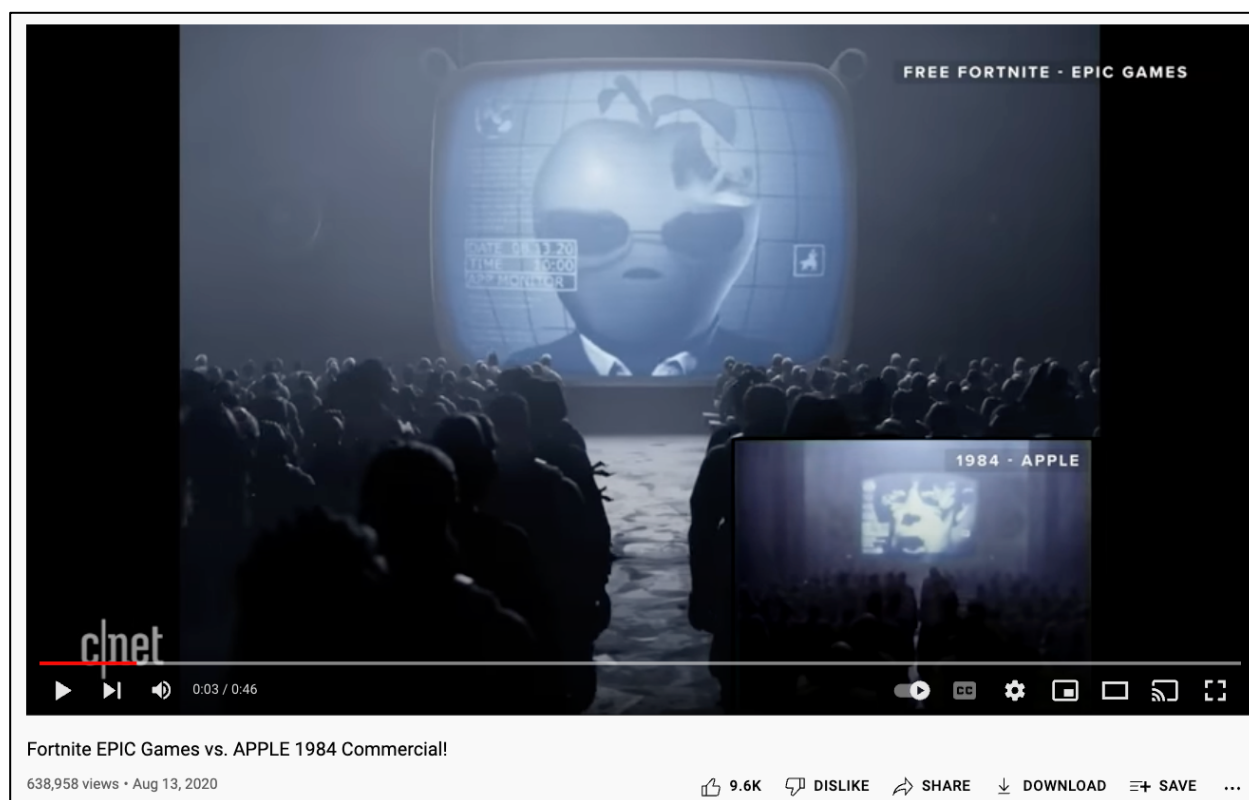
《1984》的主題，在這部幻想小說中，未來世界由一個名為「大阿哥」的獨裁者所控制，麥金塔的廣告將 IBM 比喻為「大阿哥」，在廣告裏面，所有人都馴服地在藍色大螢幕面前聽從大阿哥的訓話，突然之間，一位身材健美的女運動員衝入會場中破壞了大螢幕，廣告結尾的字幕是：「蘋果公司將會推出麥金塔電腦，你將會見到為什麼 1984 不會是 1984！」這個反霸權的經典廣告令人悠然神往，它成功地挑動了人們嚮往自由和憎恨霸凌的情緒。

然而，當蘋果公司取代了 IBM 的主導地位之後，其霸道和自私的行為比起 IBM 是有過之而無不及，舉例說，為了節省生產成本，蘋果公司通過台灣的富士康在中國大陸裝嵌



產品，管理層對員工過度擠壓，造成很短時間之內十多名工人自殺身亡，史提夫·約伯的回應是：這自殺率並不算高。

蘋果的應用程式商店設下了許多有利自己的規矩，兩年前一間名為 Epic Games 的軟件公司因為不服從蘋果而被迫將自己的商品下架。Epic Games 以惡搞的方式製作了一個新的 1984 廣告，在這短片中「大阿哥」變成了一個大蘋果。



另一個類似的例子是谷歌，谷歌的緣起和反資本主義的理想有關，谷歌創始人拉里·佩奇（Larry Page）和謝爾蓋·布林（Sergey Brin）是史坦福大學的博士生，在 1990 年代，他們寫了一篇關於「邪惡廣告」的學術論文。他們在論文中指出：若果搜索引擎由廣告商贊助，那麼搜尋的結果並不是用戶所需要的東西，而是會向廣告商傾斜。為此之故，搜索引擎的原始碼應該是公開透明，而且應該是在學術圈子中發展。在理想主義籠罩下，谷歌的口號是：「不要成為邪惡！」不過，假設谷歌永遠不登載廣告，永遠留在學術圈子裏面，我恐怕谷歌可能很早已經在歷史中湮滅。

隨後谷歌怎樣發展已經是一清二楚，廣告是谷歌主要的收入來源，其原始碼是商業機密。和蘋果一樣，兩年前歐洲反壟斷監管機構裁定谷歌不公平地擠壓競爭對手，其罰款高

達 28 億美元。谷歌蒐集了用戶的大數據，因而能夠間接地操控用戶，在某程度上變成了《1984》的大阿哥；在公司裏面谷歌的文化企業逐漸變成了一言堂，異見者受到排擠。

請讀者不要誤會，我並不是反蘋果、反谷歌、反大企業，這些科技公司的產品令到我的生活更加方便舒適，工作更加有效率。我只是想指出，蘋果由反霸權而變成了新的霸權，谷歌從反商業而變成了壟斷性企業，這說明了人性弱點和市場規律是普世性的。權力使人腐敗，絕對權力使人絕對腐敗；金錢不是萬能，但沒有錢卻是萬萬不能。

在《超凡脫俗的野燕麥》（Transcendental Wild Oats）一文中，奧爾科特（Louisa May Alcott）諷刺十九世紀一些美國人嘗試建立高不可攀的烏托邦社區，奧爾科特不客氣地批評：「不惜一切代價去實踐原則是一種危險的投注，無論這個理想是多麼仁義和崇高，在失敗之後，世人不會輕易地原諒和忘記，他們會視這種失敗好像是銀行搶劫或者是腐敗政客的大騙局。」可能人們會原諒和忘記 AT&T、IBM、微軟，因為他們從來沒有陳義過高。可是，蘋果和谷歌曾經以迷人的口號去吸引追隨者，現在人們難免會有被騙的感覺。

2022 年 5 月 4 日

原載於北加州版《號角》

[更多資訊](#)