



美國黑人命貴運動的「羅生門」

余創豪 chonghoyu@gmail.com

5 月 30 日是塔爾薩大屠殺（Tulsa Massacre）100 週年，種族問題再次成為美國傳媒的討論熱點。第一次世界大戰後，俄克拉荷馬州的塔爾薩市成為了富裕的非裔美國人社區，但 1921 年 5 月底至 6 月初的種族衝突卻摧毀了整個地區，據估計約有 300 人在暴亂中死亡，但當中許多細節都是人言人殊。這篇文章之目的並不是去考究塔爾薩大屠殺的歷史真相，以上的引子只是用來帶出一點：即使到了今天，在種族歧視的問題上，不同派系仍然各執一詞，美國教會亦因此而撕裂，例如，在密歇根州一位名叫基思·曼內斯 (Keith Mannes) 的牧師一直對種族問題保持低調，以免冒犯會友。去年非裔人士弗洛伊德被殺之後，教會一名中堅份子以侮辱性的說話去貶低「黑人命貴」（BLM）運動，曼內斯與他辯論，幾天後，這位會友離開了教會，理由是：他無法接受主任牧師支持恐怖組織。

我不認同黑人命貴運動是恐怖組織，但事實上它存在著一點爭議性。今天黑人命貴創始人之一帕特里斯·庫勒斯（Patrisse Cullors）宣佈自己將會辭去該組織的執行董事職務，最近不少人批評庫勒斯的財務不透明，她擁有四個物業，總值約 320 萬美元。庫勒斯宣稱自己辭職與這些指控全無關係，左派媒體似乎將事件淡化，在報導中只是說沒有證據表明她有濫用捐贈來中飽私囊。

但右派媒體則披露了更多資料，例如有些批評者指出，更多的捐款應該分派給警暴的受害者及其家人，俄克拉荷馬城 BLM 分會主席迪克森牧師（T. Sheri Dickerson）說：財務問題是這個運動「最令人悲痛的一面」，迪克森曾公開批評該運動的財政不透明，他說：「我知道一些（家庭）感到被剝削，他們的痛苦被利用，這不是我想見到的。」庫勒斯和黑人命貴基金會表示，他們確實支持受到警暴殘害的家庭，只是沒有披露金額。令我感到納悶的是，為什麼他們不公開援助金額呢？

此外，5 月 25 號是佛洛伊德遇害的一週年，當天俄勒岡州波特蘭市發生了以紀念佛洛伊德為名的暴動，許多商店和公共建築物都受到縱火和破壞，類似事件已經發生過很多次，批評者便振振有詞地指控黑人命貴是恐怖組織。相比於 1960 年代馬丁路德金牧師的

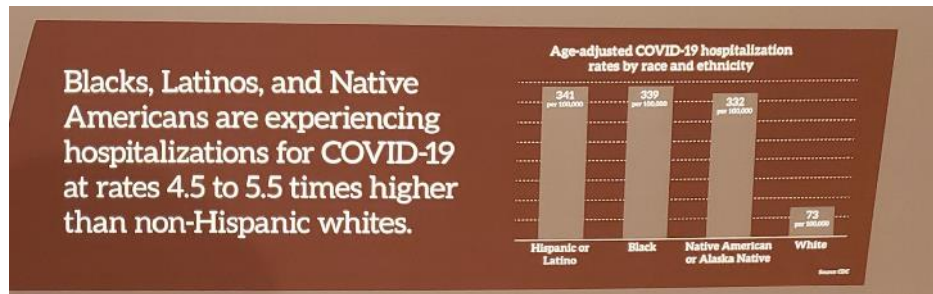
非暴力革命，這無疑是倒退。但以我所知，庫勒斯沒有站出來譴責暴徒，或者勸籲示威者冷靜下來。

此外，筆者在一

些關於反種族主義的講座和展覽中，都見到有些人並沒有顯示整體的數據，卻沒有提出理由，我猜測這似乎是為了宣揚某些意識形態。舉例說，最近我參觀了俄勒岡州大學的自然與歷史文化博物館，當中一個展覽是關於民權運動和黑人命貴運動，該展覽指出：黑人、西裔美國人、美洲土著因為新冠肺炎而入住醫院的比率，比白人高出 4.5 至 5.5 倍，但圖表中完全沒有提及亞裔美國人。

其實，根據亨利·凱澤（Henry J. Kaiser）基金會的報告，亞裔美國人因新冠肺炎而住院的機會率比白人高 60%，因此而死亡的機會率比白人高 50%。對於從事數據分析的筆者而言，這種有意的遺漏是難以接受的。

我想強調，筆者並不是宣揚「羅生門」或者「公有公理、婆有婆理」的相對主義，更加不是去抹黑黑人命貴運動。相反，身為美國的少數族裔，筆者堅持種族融和與平等的理想，但任何追求公義的運動，那管目的是多麼偉大，都不能採用隱瞞財務、雙重標準、只報導片面資料.....等手段。



2021 年 5 月 28 日

原載於《時代論壇》

[更多資訊](#)