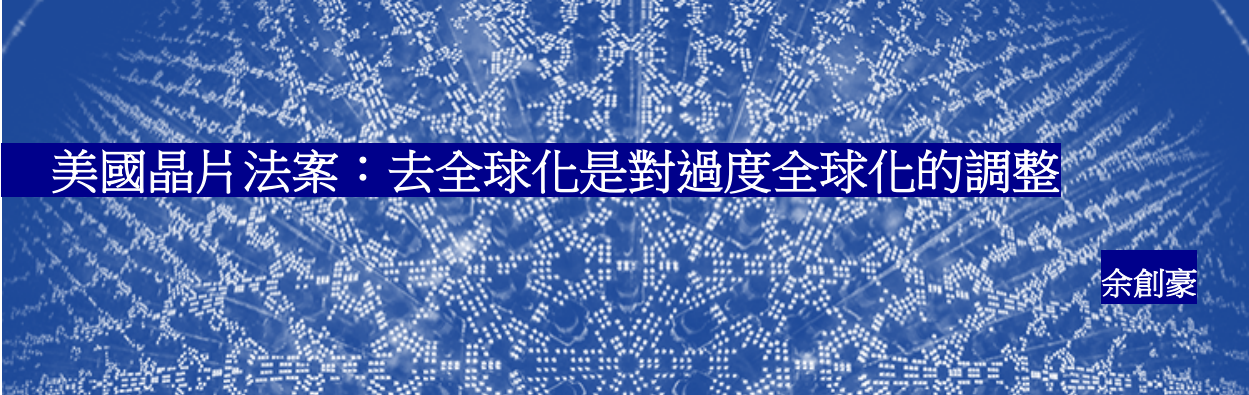




美國晶片法案：去全球化是對過度全球化的調整

余創豪

最近，美國參議院通過了晶片法案，試圖重建美國半導體行業的雄風。根據該法案，美國政府將會向半導體生產商提供超過 500 億美元的資金，用於在美國境內建立新的晶片工廠。該法案還授權政府在未來十年內增加 2000 億美元的科研資金，從而促進美國的技術創新。晶片法案可能是去全球化的重要一步，基本上，美國希望減少對外國高科技公司的依賴，以確保自己的供應鏈暢順無阻。

十年河東，十年河西，曾幾何時，全球化被視為不可逆轉的大趨勢，冷戰結束後，美國政策制定者一直推動全球化，認為商品在什麼地方生產並不重要，國際社會可以分工合作，互利雙贏。舉例說，1992 年美國前勞工部長羅伯特·賴希（Robert Reich）出版了一本極具影響力的著作，書名是《國家的工作：為 21 世紀資本主義做好準備》，在書中賴希倡導資本全球化、勞動力外判、信息國際化帶來的好處。賴希認為，如果美國人購買日本汽車，這樣可以更有效地減少貿易逆差，因為日本汽車有很多美國製造的零件。

全球化的確有好處，以製造業和出口為導向的經濟體可以進入美國這個龐大的消費市場，從而帶動自己經濟繁榮；因為海外的勞動力 and 原料都比較便宜，美國人可以在很長時間避過通脹的壓力，享受價廉物美的生活。

然而，這蜜月期很快便消失，發展中國家認為，所謂全球化是新的帝國主義，是發達國家採取新的手段去掠奪發展中國家，學術界出現了無數反對或者質疑全球化的書籍，例如諾貝爾經濟學獎得主斯蒂格利茨（Joseph Stiglitz）撰寫的《全球化及其不滿》（2002）和蔡美眉的《燃燒的世界：出口自由市場民主如何滋生種族仇恨和全球不穩定》（2003）。此外，一些國際大都會亦發生過反全球化的示威，例如西雅圖、香港。

另一方面，美國人亦承受全球化的負面後果，美國失去了數百萬個製造業工作崗位，出現了產業空洞化，並且累積了龐大的貿易赤字。美國高科技的優勢也逐漸消失，1992 年，美國在高科技項目有近 600 億美元的貿易順差（經通貨膨脹調整），到了 2020 年，美國在高科技產品的貿易逆差為 1880 億美元。十多年前英代爾是世界半導體龍頭，現在

卻被台積電和三星超越，目前台積電在全球半導體市場的佔有額已經超過 50%，台積電有能力生產 5 納米晶片，並且向 3 納米進軍，但英代爾只能夠停留在 10 納米。晶片法案出爐，正是要力挽狂瀾。

在十多二十年前，筆者已經探討過全球化這個議題，那時候我並不贊成採用壓迫和被壓迫者這種二分法去批判全球化，任何複雜的體系都會有人獲益很多，有人獲利較少，有些人甚至受害。美國等發達國家並不一定永遠和全面受益，2016 年特朗普能夠入主白宮，原因之一是特朗普把握到美國民眾厭倦職位流失到外國的情緒，在某些意義上特朗普的政策是去國際化、去全球化、保護主義、孤立主義。

然而，全球化已經是難以逆轉，事實上，台積電亦要依賴遍佈全球的供應鏈，最近，日本最大的芯片設備製造商東京電子和 Screen Semiconductor Solutions 告訴台積電，他們可能需要延後交貨時間，因為日本廠商供應台積電的零件也要依賴從其他國家進口。波士頓諮詢集團表示，對於任何國家來說，要覆蓋供應鏈的所有環節都極具挑戰性，即使要達到 70% 到 80% 自給自足也非常艱鉅。簡單地說，閉門造車是不切實際的，美國政策制定者亦明白到這一點，故此美國推動 CHIP4 這項國際合作計劃，邀請台灣、南韓、日本與美國組成晶片聯盟。

說穿了，現在所謂去全球化的浪潮，並不是真的反全球化，這只不過是對以往過度全球化的調整。

2022 年 7 月 28 日

〈美國晶片法案：去全球化是對過度全球化的調整〉

原載於《時代論壇》

[**更多資訊**](#)