

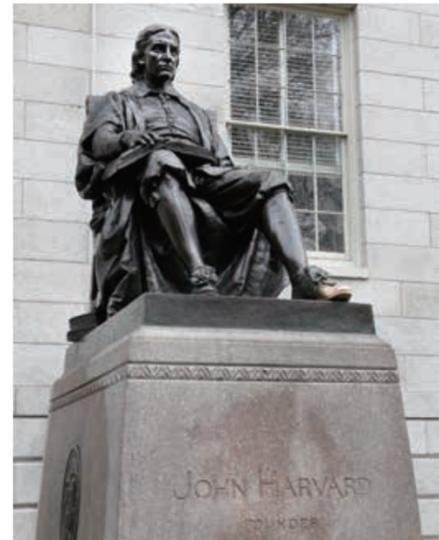
哈佛大學校長辭職，

余創豪

因種族主義和政治打壓？

chonghoyu@gmail.com

最近哈佛大學首位女性黑人校長克勞丁·蓋伊（Claudine Gay）黯然辭職，這事件可說是一石激起千重浪。批評者對她不滿的原因有三個：第一，自去年10月以色列和哈馬斯開戰之後，全美校園爆發了挺巴勒斯坦和反猶太人示威，一些示威者喊出激進的口號，例如「滅絕猶太人」，國會傳召哈佛、賓夕法尼亞州、麻省理工三位校長，要求她們解釋為何容許這種仇恨言論在校園散播，三大校長只是支吾以對。但迫使蓋伊下台最關鍵的原因，是她被指控在博士論文裏面有50多處地方涉嫌抄襲，哈佛大學負責調查此事的委員會宣稱，他們發現了「一些引用不足的例子」，但蓋伊沒有違反哈佛大學的學術行為標準。最後，批評者質疑蓋伊是否有資格領導全世界最享負盛名的高級學府，蓋伊沒有出版過任何書籍，她只是發表了11篇論文，這是遠低於同行的水平。



種族主義說辭：缺乏證據和說服力

辭職之後，蓋伊博士在《紐約時報》上發表了一篇文章，分享了她對這事件的想法。她雖然承認自己犯了一些錯誤，但否認抄襲，她說自己只是犯了一些「引用錯誤」，她為自己的研究工作感到自豪。在文章中，她間接暗示自己被迫辭職是一種政治打壓，企圖抹煞她對多元化的貢獻。她最後寫道：「我們國家的大學校園必須成為學生可以學習、分享和共同成長的地方，而不是代理人之爭和在政治上譁眾取寵的地方。」

很多人站出來為蓋伊辯護，例如民權運動家阿爾·夏普頓（Al Sharpton）牧師表示，她的辭職是人們對多元化、公平、包容這些正能量的攻擊，是對每個美國黑人女性的攻擊。政治評論員和活動家阿瑞安·莫里森（Aaryan Morrison）認為，這事件的幕後黑手是反黑人種族主義和猶太復國主義，蓋伊是白人至上主義的受害者。

筆者細心審視過那些支持蓋伊的言論，但似乎這些論述都缺乏證據和說服力，有些甚至只是流於套用政治口號和標籤。到底種族主義是不是蓋伊被迫辭職的主要原因呢？有趣的是，其中一位指控蓋伊抄襲她的作品的政治學教授卡羅爾·斯溫 (Carol Swain) 也是黑人女性。2023年七月，史丹福大學校長泰西爾·拉維尼 (Marc Tessier-Lavigne) 亦辭了職，同樣，因為他被指控在學術上不誠實，拉維尼是男性白人，但當時沒有出現鋪天蓋地的言論為他辯護，當然沒有人提及他的種族。

學術誠信與能力備受質疑

有些人認為貶低蓋伊的學術成就是不公平的，例如肯塔基大學政治學副教授史蒂芬·沃斯 (Stephen Voss) 用了這個比喻：「也許蓋伊寫的歌曲沒有那麼多，但她寫的都是排行榜冠軍。」簡單地說，他認為學術作品應該是重質不重量。這說法是有道理的，數學家約翰·納什 (John Nash) 一生只發表了20幾篇學術論文，但他的博弈論 (Game theory) 顛覆了傳統的經濟學理論。然而，蓋伊的著作卻沒有這種深遠的影響力，在學術界中人們採用 h-index 這一個指標去衡量學者的影響力，這個指數包含了作品的數量和和其他學者引用這位學者的次數，蓋伊的 h index 只有十分，根據 ResearchGate，蓋伊的六篇文章合起來共有171次被引用。一般來說，同樣級數學者的 h index 至少有15分，而且作品會有幾千次被引用，無論從什麼角度來衡量，蓋伊的作品並不算是「排行榜冠軍」。

YouTube 頻道 The Hill 的一位發言人指出：校長的職能是領導、行政，所以不應該以學術界地位去質疑蓋伊擔任校長的資格。雖然這也是有點道理的，但是蓋伊的學術資歷的確是遠低於其他名牌大學的校長，在國會聽證會之後，賓州大學校長艾米·古特曼 (Amy Gutmann) 亦引咎辭職，古特曼編輯和撰寫了17本書，出版了過百篇論文。更重要的是，哈佛大學在2006年聘請蓋伊擔任正教授 (Full professor)，蓋伊請辭之後，她仍然會保留正教授的職級。教授的級別分為助理教授、副教授、正教授，職級越高，研究成就的要求會更高，在頂尖大學大學中，以 h index 10分而晉升為正教授是極其罕見的！

美國能夠在短短二百幾年之間躍升為世界首強，原因之一是開國元勳擺脫了歐洲的貴族文化、用人看出身的標準，從而建立了用人唯才的優良傳統。然而，現在美國大學卻似乎盲目地追求多元化，重新走回用人看身份的死胡同。

2024年1月12日

〈哈佛大學校長辭職，因種族主義和政治打壓？〉

原載於加州版《號角》

[更多資訊](#)