
中國是印度和越南圍堵下的受害者？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

現在人們熱切地討論拜登在上任之後會否繼續對中國採取強硬態度，但較少人留意到國際擂台上的另一場角力。今年 12 月 21 日，印度和越南總理舉行了一次網路高峰會議，他們同意兩國應該加強合作，以應付中國在印太地區構成的潛在威脅。印度與俄羅斯共同開發了「布拉莫斯」（BrahMos）導彈，該導彈可攜帶常規彈頭或者核彈頭，其飛行速度是音速的三倍，中國仍未有防禦系統能夠攔截這種導彈。雖然在 2016 年印度和越南已經同意建立「全面的戰略夥伴關係」，而且越南和多個東盟國家表示有興趣購買「布拉莫斯」導彈，但俄羅斯向印度施壓，故此印度仍然未敢出售這種飛彈予越南。中國已經先後多次高調地反對，然而越南重覆地向印度要求，一旦成事，中印與南海局勢將會更加升溫。

印度和越南聯手對付中國，這並不令人感到意外。2016 年，皮尤研究中心（Pew Research Center）調查七個國家（澳洲、日本、印尼、菲律賓、南韓、越南、印度）的參與者怎樣看中國經濟發展對自己國家產生影響，64%越南人覺得中國經濟起飛對自己是壞事，在七個國家中排在首位，第二是印度，51%印度人持有同感。此外，80%越南人認為中國崛起對亞太地區構成嚴重威脅，這是僅次於南韓對中國的擔憂（83%）。有趣的是，根據皮尤研究中心在 2014 年的調查，有 76%的越南人對美國表示好感，尤其是受過高等教育的人（89%）和 18 至 29 歲的年輕人（89%）。在美蘇冷戰時期，美軍和北越軍隊在中南半島的戰場上拚個你死我活，中國站在反帝國主義、反殖民主義、反霸權主義的立場援助北越。許多中國人大惑不解，為什麼現在國際社會好像是選錯邊呢？

也許我們可以通過一個歐洲人說的故事，從而可以用另一個角度去審視當今世局。瑞典醫師漢斯·羅斯林（Hans Rosling）是社會活動家，他曾經致力於促進國際和平。在越戰期間他的瑞典醫院曾經到北越河內提供醫療援助，越戰結束之後他到訪越南，羅斯林要求他的越南朋友帶他去參觀戰爭紀念碑，首先，那位越南人帶他來到一座抵抗美軍的紀念碑前，那座紀念碑只有三英尺高，羅斯林以為這是一個玩笑；跟著那位越南人帶他來到一座紀念反法國殖民統治的紀念碑，它約有十二英尺高；最後，他的越南朋友帶他來到一座約三百英尺高的佛塔，那是為了紀念和中國軍隊戰鬥而犧牲的越南人。那位越南人解釋：

「越南和美國的戰爭只有二十年，法國在越南建立殖民地約二百年，而我們和中國的戰爭則斷斷續續地打了二千年！」

中國人對今天國際形勢的論述是：中國的和平崛起令傳統的強權感到不安，故此美國煽動其盟友去圍堵中國，制止中國壯大。坦白說，如果中國人繼續擁抱「中國人從來未侵略過其他國家」的神話，那麼中國對任何國際糾紛都只能以自己是受害者的態度去判斷。舉例說，一位中國作者寫道：「（越南）原是中國一個省，卻被兩個王朝主動放棄，爾後一直禍害中國，……二戰結束之後，為了支持越南人民的抗法鬥爭，經濟嚴重困難的新中國向越南無償提供了累計達幾千億人民幣的資金和幾百萬噸的物資。但統一後的越南，野心膨脹，大肆入侵周邊國家，越南南方還發動了大規模排華暴亂，驅趕在越華僑並不斷侵占中國邊境領土，還侵占了中國南沙群島 96% 以上的島嶼。至今，越南仍是我國在南沙爭端中最危險的對手。」

也許，中國人應該從多元化的角度去考慮過去的歷史和當今的局勢，而不只是著眼於民族主義和只有自己才是受害人的論述。

2020 年 12 月 27 日

[更多資訊](#)