



伊朗及胡塞武裝對巴勒斯坦越幫越忙？

- 余創豪 chonghoyu@gmail.com

自以色列與哈馬斯爆發戰爭以來，伊朗及其代理人的行動令中東和南亞的局勢更加動蕩不安，這包括了真主黨從黎巴嫩襲擊以色列北部、也門胡塞武裝攻擊經過紅海的商船，以及什葉派民兵幾乎每天對駐伊拉克和敘利亞的美軍發動火箭襲擊。一月中旬，伊朗對伊拉克、敘利亞、巴基斯坦發動飛彈攻擊，伊朗聲稱向敘利亞和巴基斯坦發射飛彈是為了消滅恐怖分子，襲擊伊拉克是因為那裡有以色列的間諜基地。這些軍事行動引發了伊拉克和巴基斯坦的抗議，為了表示不滿，巴基斯坦甚至對伊朗境內的俾路支恐怖分子發動空襲。

當這些衝突仍是如火如荼之際，美國有線電視新聞網評論員扎卡里亞在瑞士達沃斯舉行的世界經濟論壇上採訪了伊朗外交部長阿卜杜拉希安（Hossein Amir-Abdollahian）。不出所料，扎卡里亞請阿卜杜拉希安就伊朗襲擊鄰國以及紅海危機發表評論。阿卜杜拉希安強調，他尊重這些國家的主權，伊朗針對恐怖分子的軍事行動是合理的。扎卡里亞回應：「那些國家不這麼認為。」扎卡里亞進一步追問：「如果伊朗可以使用武力追擊外國恐怖分子，那為什麼以色列就沒有權利對哈馬斯進行自衛反擊呢？」阿卜杜拉希安回答：「哈馬斯不是恐怖組織，而是一股反佔領的解放武裝力量。」關於紅海危機，他指摘美軍殺害胡塞武裝成員是錯誤的，但他沒有提及胡塞武裝襲擊了許多商船和油輪，包括非美國或

者非以色列的船隻。去年十二月底，胡塞武裝企圖在紅海攻擊一首懸掛星加坡旗幟的商船，商船發出求救訊號，於是乎美國戰艦前往增援。

一直以來，伊朗自視為巴勒斯坦解放運動的推手，哈馬斯、真主黨、胡塞武裝是伊朗對付以色列的左右手。在這篇文章，筆者並不打算討論以巴衝突在道德上的是非對錯，我只是從戰略上去指出，伊朗可能越幫越忙，甚至會引火焚身。

首先，伊朗及其代理人胡塞武裝已經令許多國家反感，埃及是最直接的受害者，自紅海危機爆發以來，埃及在蘇彝士運河的收入已經下降了40%，許多航運公司決定避開紅海，將商船繞道到好望角，由於航運成本大增，故此加劇了通脹，商家和消費者都叫苦連天。最近，澳洲、巴林、加拿大、荷蘭、英國、美國就紅海危機發表聯合聲明，警告胡塞領導人不要再輕舉妄動，否則多個國家將毫不猶豫地保衛這關鍵到商業自由流通的水道。雖然中國與伊朗關係良好，但是中國亦感到不滿，一名不願意具名的伊朗官員透露：中國已經表示如果中方利益受到任何形式的損害，就會影響他們與德黑蘭的生意來往，因此要求伊朗敦促胡塞武裝克制。

過去巴解組織及哈馬斯對並沒有牽涉以巴衝突的無辜者發動恐襲，結果是適得其反。同樣道理，到底攻擊中立國船隻、干擾全球航運，對巴勒斯坦人會有什麼幫助呢？

這並不是第一次伊朗擾亂公海的秩序，在1980年至1988年兩伊戰爭期間，伊拉克和伊朗雙方都試圖削弱對方的經濟實力。伊拉克破壞伊朗的石油設施，而伊朗則攻擊波斯灣的油輪，包括了伊拉克、沙地阿拉伯、科威特的船隻。1984年至1987年間，約二百艘油輪遭受到伊朗攻擊。1987年，美國軍方發起了「誠意行動」（Operation Earnest Will），以保護科威特的油輪。但伊朗在國際水域佈設水雷，1988年，一艘美國軍艦觸到伊朗水雷，差點沉沒。美國決定報復，於是發起「螳螂行動」（Operation Praying Mantis），與伊朗軍隊進行了一場海戰。在這場小型戰役中，伊朗損失慘重，美國海軍擊沉了伊朗兩座石油平台、三艘軍艦、幾艘武裝船隻、兩架戰鬥機。而美國的損失是微乎其微，只有兩名美國海軍陸戰隊在直升機失事中喪生，這次重大的挫敗迫使伊朗同意在同年夏天與伊拉克停火，結束了八年的兩伊戰爭。自此之後，伊朗不敢再跟美軍正面衝突，而是採用代理人。

假如當年伊朗只是攻擊伊拉克的油輪，亦沒有在國際水域佈雷，美國未必會直接介入波斯灣，那一次伊朗的戰略可算是全盤失敗。如今，伊朗可能重蹈覆轍，就軍事實力而論，其代理人胡塞武裝根本不會是英美聯合艦隊的對手，全世界必定不能容忍紅海危機無了期地拖延下去。伊朗在紅海的行動不單止無助於解救巴勒斯坦，而且會令到穆斯林世界更加分裂。

《紐約客》評論員賴特（Robin Wright）警告說，當前多場地區性衝突，包括以哈戰爭、以色列和真主黨交戰、伊朗對鄰國的襲擊，以及西方列強和胡塞武裝之間的衝突，有

可能匯聚成一場大戰。我希望這不會發生，但如果最壞的情況發生，而伊朗的神權政府又不得人心，那麼伊朗能否在四面樹敵之下仍然屹立不倒呢？我十分懷疑。

2024年1月23日

原載於香港《時代論壇》

[更多資訊](#)