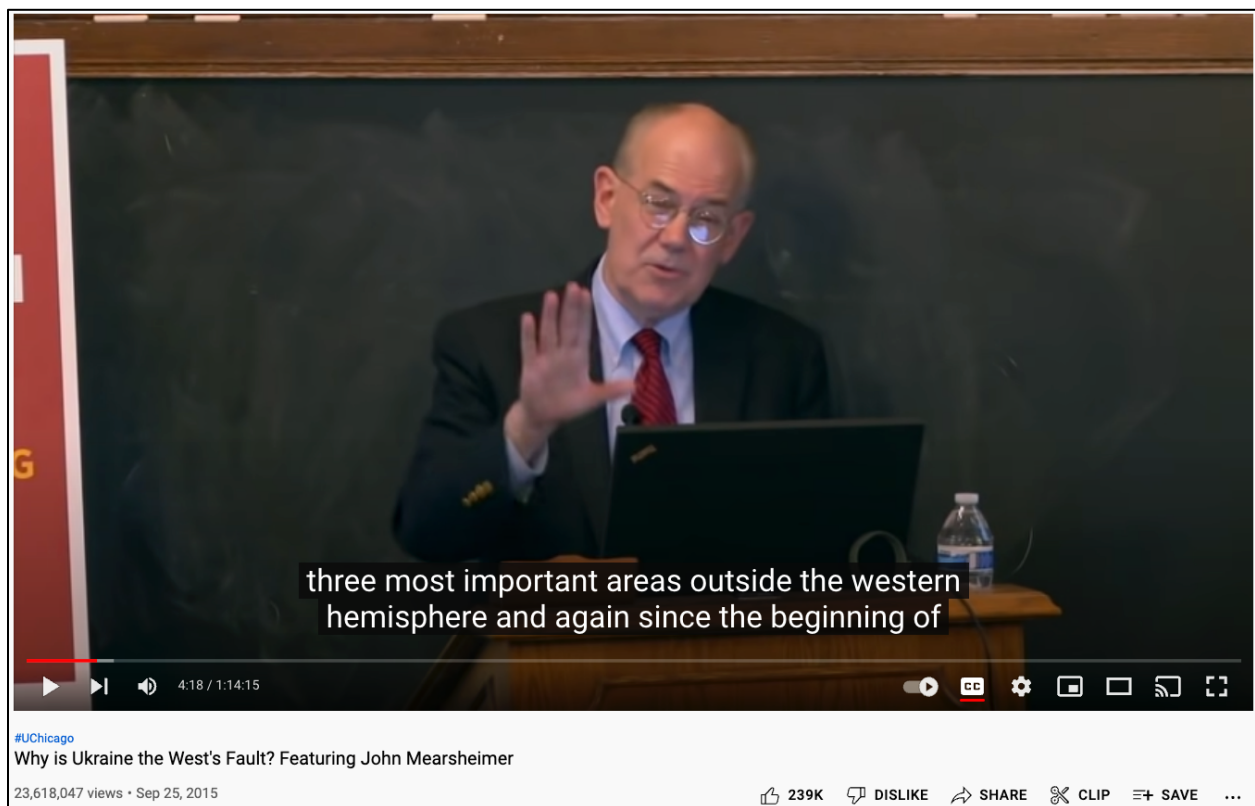

俄羅斯是受害者嗎？「北約東擴」是「禍水東引」的翻版藉口

余創豪 chonghoyu@gmail.com

自俄羅斯入侵烏克蘭以來，世界主流輿論都是站在烏克蘭的一邊，但亦有少數例外，芝加哥大學政治學教授約翰·米爾斯海默（John Mearsheimer）認為這場災難應歸咎於以美國為首的西方盟國，因為北約東擴觸動了俄羅斯的神經。

米爾斯海默從過去到現在都是這樣主張，其中一次演講是在 2015 年 6 月 45 日，亦即是俄羅斯吞併了克里米亞一年半之後，在講座中，他認為俄羅斯的軍事行動只是為了防止克里米亞成為北約的軍事基地，普京沒有意思去攻擊整個烏克蘭，他不想俄軍陷入類似阿富汗般的泥沼。不消說，他是跌了眼鏡。



米爾斯海默用 1962 年古巴飛彈危機作為類比，他指出：美國不能容忍蘇聯將核子飛彈佈置在自己後門，同樣道理，俄羅斯又怎能接受烏克蘭成為西方陣營的反俄先鋒呢？這比喻並不貼切，1962 年蘇聯已經將飛彈部署在古巴，但現在烏克蘭還未加入北約，更遑論部署美國的飛彈。若果有傾向加入北約或者有可能建設飛彈基地是入侵主權國家的理據，那麼小布殊總統的「先發制人戰爭」（pre-emptive war）亦可以被合理化。

根據 2021 年 12 月國際共和學會的民意調查，當被問及「如果烏克蘭只能夠參加一個國際經濟組織，首選是什麼」，58%受訪者選擇歐盟；此外，54%受訪者贊成加入北約。一個主權國家當然可以自己選擇申請加入任何國際組織，我想不出有什麼理據可以容讓大國以武力去干涉小國的政治、經濟抉擇。

說來說去，米爾斯海默最強力的理由無非是俄羅斯感受到威脅。其實，遠在北約成立之前，俄羅斯一直是威脅他國的強權，而不是受到欺凌的受害者。的確，俄羅斯和前蘇聯曾經先後受過瑞典、法國、德國的侵略，但是，在歷史中大部分時間，俄羅斯都是侵略者，從十六世紀伊凡四世開始，俄羅斯以平均每天增加五十平方英里的速度擴張了數百年，最終覆蓋了地球陸地面積的六分之一。由十九世紀至二十世紀中葉，俄羅斯平均每年增加領土的面積，相當於每年多了一個比利時。

米爾斯海默強調俄羅斯有合理的安全考慮，但他有否想過，曾經被俄羅斯侵略的周邊國家亦有自己的安全考慮？俄羅斯將自己描繪成永遠的受害者，其實，所謂「北約東擴」是「禍水東引」的翻版藉口，俄羅斯將二戰歷史解釋為「禍水東引」：西方國家誘導納粹德國進攻蘇聯，目的是讓兩軍互相消耗。事實上，1939 年 8 月，蘇聯與納粹德國簽訂了互不侵犯條約，隨後共同瓜分了波蘭。11 月，蘇聯進軍芬蘭，最後佔領了芬蘭 12% 的領土，1940 年又吞併了三個波羅的海國家：愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛。到底誰是受害者？

在二戰之後，西歐諸國再沒有以兵戎相見，美國參加了多場戰爭，但從未有領土或者領海要求，相反戰後容許菲律賓獨立。迄今北約未有入侵過俄羅斯一寸土地，但俄羅斯卻先後攻擊克魯吉亞、吞併克里米亞、慫恿頓巴斯地區獨立，現在更全面入侵烏克蘭。

顛倒黑白，指鹿為馬，莫過於此！

2022 年 3 月 15 日

原載於《時代論壇》

[更多資訊](#)