

---

## 被遺忘的種族滅絕

余創豪 [chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

---

現在以哈戰爭已經取代了俄烏戰爭，成為了最受全球矚目的軍事衝突，但對於發生在同一時空而傷亡更加慘重的另一場戰爭，各國政府、傳媒、民間志願團體卻甚少提及。先始聲明，這篇文章之目的並不是為以色列在加沙走廊造成的人道災難辯護，我只是希望為讀者提供另一個思考的角度。



自 2023 年 4 月 15 日起，蘇丹再度爆發內戰，交戰雙方是蘇丹武裝部隊（SAF）和快速支援部隊（RSF），SAF 及 RSF 的領導人先前曾經合作，於 2019 年推翻了巴希爾政權，隨後蘇丹短暫地由文人政府執政。但是 SAF 及 RSF 於 2021 年 10 月又再攜手合作，策劃了軍事政變，推翻了文人總理和內閣，並且暫停了憲法。後來兩個軍事集團因為權力鬥爭，最後由盟友變成敵人。

截至 2023 年 10 月，估計已有九千至一萬人因戰火而死亡，六千至一萬二千人受傷，超過四百八十萬人在國內流離失所，另有超過一百三十萬難民逃離到國外，許多人都是逃往西部鄰國乍得（Chad）。

根據在蘇丹和乍得的實地調查，美國有線新聞網絡（CNN）認為蘇丹正在發生一場「教科書定義的民族大清洗」（Text-book ethnic cleansing）和「標誌性的種族滅絕」（hallmark of genocide）。蘇丹主要民族有阿拉伯人、努比亞人、札格哈瓦人……等。阿拉伯人是蘇丹最大的族群，約佔人口的 70%，他們絕大部份是穆斯林。CNN 採訪了不少難民，他們異口同聲地指出：RSF 的阿拉伯軍隊聲言要滅絕黑皮膚的非洲裔蘇丹人，RSF 屠殺男性平民或者將他們當奴隸販賣，有些人甚至遭到活埋，女性則被強姦。高空拍攝的圖片顯示，許多村莊都被夷為平地。一位聯合國官員說：在蘇丹發生的慘劇簡直是「純粹的邪惡」（pure evil）。

## Exclusive: Evidence emerges of Russia's Wagner arming militia leader battling Sudan's army

By Nima Elbagi, Gianluca Mazzocco, Tamara Othman and Barbara Aronwidlo, CNN  
© 4 minute read - Updated 7:57 PM EDT, Fri April 21, 2023

f X e



這並非一場僅僅是同室操戈的內戰，而是有外國勢力參與。CNN 有證據顯示，俄羅斯華格納集團通過利比亞，為 RSF 提供武器，華格納軍團亦有訓練 RSF。此外，根據《紐約時報》的調查，阿拉伯聯合酋長國（UAE）利用在乍得的基地，向 RSF 提供軍事援助。阿拉伯聯合酋長國矢口否認，說自己運往乍得的物資純屬人道援助，不過，RSF 前軍事將領零穆罕默德·哈姆丹中將（Mohamed Hamdan）卻斷言，阿拉伯

聯合酋長國只是用人道救援來作為掩飾，實際上 RSF 接到他們的武器。今年四月，肯亞外交部長穆圖阿（Alfred Mutua）以沒有點名的形式批評外國勢力「出於各種原因，試圖將蘇丹作為競爭之地.....我們要求外部勢力不要插手蘇丹」。

今年 6 月，美國政府制裁了與 SAF 和 RSF 相關的商業實體，顯示對交戰雙方採取對等政策。然而，自 9 月以來美國的制裁僅針對 RSF，顯示了美國的蘇丹政策略有轉變，這是因為 RSF 犯下的戰爭罪行已經達到了罄竹難書的程度。

總部設於卡達的半島電視台報道過關於蘇丹的種族滅絕，但似乎有所保留，例如其中一篇新聞報道的標題是：「蘇丹達爾富爾難民報告 RSF 因種族原因的殺戮」（Sudan's Darfur refugees report ethnically driven killings by RSF），其關鍵字是「報告」，通常，當新聞報道使用諸如「甲報告乙」之類的形式，這暗示了該記者或者新聞媒體無法獨立驗證乙的真實性，他們將將舉證責任交給作出報告的甲方。兩者的分別就好像是：「楊貴妃是絕色佳麗」和「楊貴妃說自己是絕色佳麗」。

相反，CNN 採用了截然不同的標題形式，例如「難民描述蘇丹內戰中的暴行」（Refugees describe atrocities in Sudan's civil war）、「難民描述蘇丹內戰中的可怕場景」（Refugees describe horrific scenes in Sudan's civil war），這暗示了有線新聞網絡已經接受了這是事實，該新聞媒體通過難民的現身說法，為大屠殺的情況作出詳細的描述。

無奈，這一場「教科書定義的民族大清洗」、「標誌性的種族滅絕」、「純粹的邪惡」，卻沒有引起相應的國際關注。首先，我從未聽聞過有幾萬人上街示威，聲援蘇丹的非洲裔難民，與及譴責 RSF、俄羅斯華格納集團、阿拉伯聯合酋長國、利比亞。我在 YouTube 用「蘇丹」這關鍵詞去搜索，中文的短片是寥寥無幾，只有幾段英國廣播電台（BBC）中文版的和其他頻道的新聞報道。直到執筆之際，大家所熟悉的網紅頻道都沒有評論這場人道

災難，這包括了蕭若元、趙善軒、陶傑、城寨、巴士的短評.....。而主流傳媒的側重更不在話下，《世界日報》是深受美國華人歡迎的新聞媒體，由 4 月 15 日蘇丹內戰開打以來到 11 月 27 日，在《世界日報》關於這場內戰的新聞報道只有 17 篇。

熟悉我行文風格的讀者都知道我很喜歡做「思想實驗」，請各位想像一下這假設性的情況：如果今天在蘇丹並不是阿拉伯裔軍隊屠殺非洲裔蘇丹人，而是反過來非洲裔蘇丹人對阿拉伯裔蘇丹人進行民族大清洗，又或者支持 RSF 的外國勢力並不是俄羅斯華格納集團和阿拉伯聯合酋長國，而是美國和以色列，那麼舉世又會否有不同的反應呢？

2023 年 11 月 27 日

原載於澳洲《同路人》雜誌

[更多資訊](#)