
由野百合運動說到抗疫：不以政治取向來以事論事

余創豪 chonghoyu@gmail.com

引言

今天（三月十六日）就是台灣「野百合運動」三十週年紀念，鑑於現今人們都將注意力集中在新型冠狀病毒疫情，我相信有關野百合運動的紀念活動和討論都會大幅減少。表面上，這兩宗事件好像完全沒有關係，但想深一層，其實兩者有一個共通點，那就是政治取向往往會淡化了本來是值得表揚的功績。

李登輝迅速和學生會面

「野百合運動」又稱「三月學運」，因為它發生於 1990 年三月十六日至二十二日期間，雖然那時候台灣已經解除了戒嚴，開放了黨禁、報禁，但是年輕人覺得民主改革的步伐仍然太慢。在三月中，有將近六千名來自台灣各地的大學生，先後集結在中正紀念堂廣場上靜坐，他們提出「解散（萬年）國民大會」、「廢除臨時條款」、「召開國是會議」、與「訂下政經改革時間表」等四大訴求。

當時軍方不但沒有以坦克車、達姆彈、布袋彈、橡膠子彈去鎮壓學生，代表軍方的參謀總長陳燦齡上將甚至公開肯定學生示威是愛國表現。在學運第五天，李登輝總統會見學生，邀請學生代表進入總統府對話，李登輝沒有用「暫緩」之類的藉口去拖延，相反，他答應學生的訴求，不久之後於台北市圓山大飯店舉行國是會議，與會者包括了「美麗島事件」的受害者和民進黨領導人。李登輝履行承諾，於 1991 年廢除《動員戡亂時期臨時條款》，並結束了「萬年國會」。所謂「萬年國會」，是指中華民國 1947 年在大陸選出的第一屆國民大會代表，但之後從未改選，因此國會根本無法代表民意。李登輝果斷地停止了「萬年國會」，令台灣走向民主化的康莊大道。

民主改革只是順水推舟？

有些人認為，李登輝是土生土長的台灣本省人，他心底裏根本不滿意播遷來台的外省政權，學生的訴求和他的心底訴求是一致的，他的民主改革只是順水推舟，所以並不算是了不起的成就。

但筆者卻不以為然，第一，即使他的願望和民衆的願望一致，但是他仍然要面對政府裡面的舊有勢力，改革並非他一人說了便算。有一次他在訪問中表示出當時的掙扎：「上帝啟示我、引導我，但如何找到方法真正去施行（民主改革）是一大問題。我個人對很多事務涉略很多，我會去找到合適的方法，但當然這方法不能和上帝的意旨有太大差距，我的關鍵思考是，我這樣做是否是為老百姓？是否是為國家？我記得長老教會的葉啟祥牧師 1990 年三月參加學運時，那是他第一次和我相遇，當時學生們抗議國民大會擴權，我當時也正遭逢黨內排山倒海的抗拒，我直接回答學生的疑問說：『我有權力解散國民大會嗎？』」

第二，即使政府的願望和民衆的願望一致，但沒有政治智慧的庸才也會將優勢變為劣勢，例如美國前總統小布殊在「九一一事件」後，其民望上升至 92%，當時全美人民都相信他會帶領美國和全世界打擊恐怖主義，但由於伊拉克變成一個亂攤子，在 2009 年他離任時，民眾滿意度只剩下 33%。台灣民主改革成功並非必然的，幸好李登輝不是庸才。

然而，現在人們歌頌民主或人權鬥士時，榜上有名者多數是南非的曼德拉、捷克的哈維爾、美國的馬丁路德金……等，但很少人會以李登輝為典範。這是不難理解的，中華民族主義者覺得李登輝太親日，李登輝在 2015 年說釣魚台是日本領土；而大中華主義者認為李登輝是「台獨教父」，因為他的立場由「三民主義統一中國」蛻變為「台灣人民決定自己的前途」。

值得強調的是，以上只是李登輝的政治意見，他擔任總統時並沒有將中華民國改為台灣共和國而宣告正式獨立，亦沒有通過外交部正式宣告中華民國放棄釣魚台的主權，但民主改革卻是切實的執行了。我們能否擱下某些政治爭議，實是求是地肯定李登輝聆聽學生意見的胸襟，和他對民主改革的貢獻呢？

台灣的抗疫成效

近期台灣蔡英文政府的抗疫成效是大家有目共睹的，在執筆之際，台灣只有五十九宗確診的武漢肺炎案例，台灣的人口有二千三百萬，這是非常微小的發病率。在一月二十日確認新型冠狀病毒可以通過人傳人之前，台灣當局已經對來自武漢的入境者進行健康檢查。到了一月二十日，台灣流行病中央指揮中心已開始協調政府各部門展開應對措施，它迅速編制了 124 個「行動項目」（action items），包括邊境管制、上學校和上班的政策、公共傳播計劃以及醫院的資源評估……等等。公平地說，台灣的疫情受控，在野的國民黨亦功不可沒，例如國民黨呼應新北市長侯友宜的意見，提出人民使用實名制的方式，以健保卡領取口罩，這樣避免了出現香港排長龍搶購口罩的亂象。

在二月十三日公布的民意調查顯示，台灣人民對蔡英文總統的滿意度上升至 54%，是歷次民調中最高的一次，而不滿意度只有 29%，對衛生福利部長陳時中的滿意度也高達 82%。對於購買口罩實名制的政策，民調顯示有 57% 民眾表示贊成。另一項在二月二十四日公布的民調顯示，蔡英文的支持度高達 68.4%。

現在歐洲已經淪為重災區，長庚大學新興病毒感染研究中心主任施信如表示，台灣在疫情爆發前已經搶奪先機，逐一對個案追蹤篩檢，但英國則後知後覺，現在其疫情已一發不可收拾，英國政府只有採取「物競天擇、適者生存」（自生自滅？）的消極防疫的辦法，但台灣無需要走到這一步。無怪乎包括《時代》雜誌、美國廣播公司（ABC）、全國廣播公司（NBC）……等西方媒體高度嘉許台灣的抗疫經驗。

西方媒體炒作？

然而，在三月七日中國大陸廈門網的一篇文章卻唱反調：「一些西方媒體近日不約而同地炒作『台灣抗疫經驗』，稱台灣以『民主』方式抗擊新冠肺炎疫情成效顯著，世衛組織應重新考慮台灣『入世』問題。這種一本正經的胡說八道，再次暴露出一些西方媒體自詡『客觀真實』實則政治先行的真面目。禁止大陸游客和在台求學的大陸學生入境，暫停『小三通』，阻撓滯留湖北的台胞返台等，幾乎是全方位阻斷了兩岸交流。民進黨當局這種野蠻粗暴的『一刀切』防疫，毫無技術含量可言，實在看不出一些西方媒體據何稱頌『台灣經驗』。」

以上的評論才是真正的「政治先行」，這病毒是通過人傳播人的，不一刀切地限制交通、旅遊，後果就會好像今天的歐洲一般。無論我們是否同意民進黨的政綱和蔡英文的政治取向，我們能否只是就著其抗疫成果而以事論事呢？

基於同樣道理，即使澳門政府在政治上如何保守和在經濟上過度倚賴賭場，我不得不佩服它在疫情中的把關功夫和對民衆的照顧。

2020.3.16

[更多資訊](#)