

西方國家的「反移民情緒」？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

http://www.creative-wisdom.com/education/essays/Chinese_articles.html

在九月十八日德國首都柏林舉行地方選舉，德國執政黨基督徒民主黨和社會民主黨都受到嚴重挫敗，兩黨得票率分別比上屆大選暴跌百分之五點八和百分之六點七，基督徒民主黨在柏林的得票率只有百分之十七點五，這是前所未有的低點。相反，反移民右翼政黨「德國新選擇黨」卻成功地進入了柏林市議會。面對柏林選戰失利，基民黨秘書長陶伯不諱言總理默克爾的難民政策不受選民歡迎，默克爾亦坦言不會再提支持歡迎難民政策的口號「我們做得到」。



同樣趨勢在其他歐洲國家也可以看到，法國「國民陣線」是一個反移民的政黨，二零一四年它贏得了歐洲議會的選舉，這極右政黨的勝利令法國和歐盟感到意外。一年之後，國民陣線再度在第一輪地方選舉中取勝。在遭受三次恐怖襲擊之後，法國的反移民情緒不斷升溫，故此國民陣線得到越來越多人民支持。

美國的「反移民情緒」似乎也日益膨脹，我把「反移民情緒」這句子放在一對引號內，因為這句話可能會產生誤導。事實上，許多美國人只反對一部分移民，而不是所有移民。據沃克斯（Vox）的調查顯示，美國選民擔心一些移民會帶來罪案和恐怖襲擊。而上週末的兩宗恐怖襲擊可能會進一步加強這種疑慮，上週六，一名男子在明尼蘇達州的一個商場捅傷九人，在行兇之前他問人是否穆斯林，警方還未公開疑犯的身份，但當地伊斯蘭領袖表示他是索馬里人。此外，週六紐約發生爆炸案，造成二十九人受傷，在新澤西州則找到未引爆的炸彈，疑犯艾哈邁德出生於阿富汗，是歸化了的美國公民。

這是一個複雜的問題，我們必須以冷靜和客觀的頭腦去分析，不幸的是，很多時候評論家都是用「種族主義」、「排外主義」（Xenophobia）等貶義詞去將問題簡化。

我不否認德國、法國、美國裡面有不少種族主義者和思想狹隘的人，但事實上，很長一段時間西方一直對其他族群都採取很包容的政策和態度。德國是世界上第二個最歡迎移民的國家，僅次於美國而矣。舉例說，從一九八六年到八九年，西德收留了約三十八萬難民，他們主要是來自伊朗和黎巴嫩；一九九零年至九二年間近九十萬來自前南斯拉夫、羅馬尼亞、土耳其的難民往德國尋求庇護。

二零零八年，法國政府估計在國內有五百三十萬外國出生的移民和六百五十萬移民的直系後裔，這佔了法國本土人口總數的百分之十九。

美國更是世界第一移民大國，一九四八年美國國會頒布了第一個難民法令，接納了超過二十五萬流離失所的歐洲人；自一九七五年以來，美國自世界各地收留了超過三百萬難民；現今美國的移民人口約為四千二百萬。

既然德國、法國、美國和其他一些西方國家都有悠久的包容歷史，為什麼現在這些國家會突然冒出「反移民情緒」呢？使用「種族主義」和「仇外心理」等簡化的標籤，只會使人更混糺。思考進展（Think Progress）引用沃克斯的一項民調，去支持美國人「反移民態度」是出於種族主義的說法。該項調查發現，美國白人對來自中東的移民抱著最負面的看法；然而，美國白人對歐洲移民和亞洲移民則持有最正面的評價。

我們應怎樣去詮釋這調查結果呢？其實，統計數字的差異並不一定意味著歧視，如果美國白人只是對歐洲移民有積極看法，並對其他種族有負面評價，那麼我們可以說這是偏見。不過，他們也對亞洲人有積極看法，那麼，我們應當問為什麼會發生這種差異，而不是一味指責種族主義和仇外心理。

假如這個調查是關於汽車，而不是族群的意見，我們又會怎樣回應呢？假若調查發現，大多數美國人對日本和德國的汽車推崇備至，但對美國車則評價一般，你會說這是歧視嗎？有人可能會爭辯說：人不是汽車，所以這是一個不恰當的比喻。但汽車是由人來做出來的，當人們批評美國汽車的時候，他們也間接地批評了汽車公司的工人、工程師、管理人員。我們應該如何去回應這個調查結果呢？我們應否問：到底福特和通用汽車出了什麼問題？

我想強調，我不是反移民，我認為西方應繼續其開放政策，因為多元文化的社會對所有人都有好處。然而，多元社會是在相互尊重的基礎上建立的，否則便會導致「文明的衝突」。一九九二年政治學家塞繆爾·亨廷頓（Samuel Huntington）說，在後冷戰世界，文化和宗教身份將成為人們衝突的主要根源。很多人攻擊亨廷頓的「文明衝突論」，說實話，我發現很多批評文明衝突論的人並沒有真正理解亨廷頓說什麼，亨廷頓從來沒有說過文明衝突是必然和無法化解的，相反，他推崇不同族群能夠和平共存的社會。然而，這種大同世界的理想正受到嚴峻的挑戰。

法國國民陣線創始人的孫女瑪麗安·馬雷夏爾·勒龐（Marion Maréchal-Le Pen）認為法國沒有可能去吸收數目龐大的外來族群，他們帶來了自己的文化和宗教，挑戰著法國人原有的生活方式。我有一位來自荷蘭的學生，他告訴我，向來荷蘭對不同文化是很寬容的，但穆斯林移民正在威脅著荷蘭的核心價值，他們認為以殺人手段去維護其教義是對的。我和這個學生相處很久，我知道他不是種族主義者或排外主義者，他的關注是有道理的。

人們應該怎樣做呢？也許移民機關需要更嚴格地篩選難民，也許在美國和歐洲的穆斯林社區可以用實際行動來協助打擊恐怖主義，有很多事情可以做得更好，但拋出「種族主義」和「仇外心理」等標籤，只會於事無補。

2016.9.20