
民主正在退潮？為什麼極右派會抬頭？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

不少政論家都指出：世界正在出現民主退潮的現象，證據之一就是極右勢力抬頭，例如最近法國極右翼總統候選人埃里克·澤穆爾（Eric Zemmour）在競選中說：「如果我贏得這次選舉，那將不是另一次權力輪替，而是重新征服這個世界上最偉大的國家。」「重新征服」（Reconquest）一詞的典故是十五世紀時西班牙天主教軍隊將穆斯林統治者趕出伊比利亞半島。澤穆爾的政綱之一是限制移民，他向選民保證自己會維護法蘭西的優良文化傳統。

立場偏左的美國有線新聞網絡（CNN）將澤穆爾比擬為特朗普，指出兩者都是「反移民」的政客，澤穆爾所提出的「重新征服」與特朗普主張的「讓美國再次偉大起來」有異曲同工之妙。不過，有線新聞網絡用「極右派」、「反移民」.....這些負面的詞語來概括這條路線，未免有過份簡化之嫌。

先此聲明，我並不是澤穆爾和特朗普的粉絲，身為美國移民，我更加不會支持任何歧視移民的政策。本文之目的無非嘗試以同理心去理解，為什麼「重新征服」和「讓美國再次偉大起來」這些口號會在大西洋兩邊吸引了那麼多追隨者。

無可否認，有些特朗普的支持者是白人至上主義分子和種族主義者，但亦有不少追隨者只是希望保留自己熟悉的權益和生活方式。在過去十多年來，非法移民問題已經陷入失控的狀況，縱使美國土地廣袤，亦不可能無休止地吸納成千上萬的非法移民。但左派卻不切實際地鼓吹政治正確性和多元主義，令許多本土的美國人感到自己被邊緣化，現在左派鼓吹的多元化是去主導化，意思是所有不同的文化都具有同等價值，任何佔據主導地位的東西都被視為歧視和欺壓別人的霸權。

事實上這是違反市場原則的，打個比方說，雖然電腦操作系統是多元化的，但無可置疑，微軟視窗是主流，其他作業系統必須要和微軟視窗相容，例如在 MacOS 安裝 Bootcamp 或者 Parallel 才可以運作視窗的程式，說得坦白一點，MacOS 需要在某程度上被視窗同化（assimilation）。

美國保守派政治分析家喬納·戈德堡（Jonah Goldberg）在《西方的自殺：部落主義、民粹主義、民族主義和身份政治的復興如何摧毀美國民主》一書中指出，美國從第一天開始就歡迎移民，過去移民被同化為盎格魯撒克遜新教文化，然而，今天「同化」和「大熔爐」（Melting pot）這兩個詞在政治上是不正確的。他又指出：本來許多白人並不一定是

白人國族主義者，可是，左派不斷地攻擊主流文化時，反而逼使白人更加意識到自己的身份認同。戈德堡對特朗普作出了許多嚴苛的批評，但同時他亦擔心，那些將美國傳統價值批評得體無完膚的做法是一種群體自殺，無怪乎特朗普招聚了大批對現狀感到不滿的粉絲。

現在談一談法國，值得一提的是，限制移民並不單單是極右派陣營的政綱，2021年9月，馬克龍政府將批予阿爾及利亞和摩洛哥國民的簽證數量減半，突尼斯人的簽證數量則減少近三分之一。正如美國一般，法國明白到沒有可能吸收無窮無盡的移民。此外，另一位總統候選人瓦萊麗·佩克雷絲（Valérie Pécresse）是屬於中間派，但她也是高調地限制移民，佩克雷絲呼籲就實施移民配額問題舉行全民公投，她要求難民向國外的法國大使館提交庇護申請，新移民需要等待五年才能申請福利，她又主張要剷除在法國境內移民社區的高犯罪率。

與其批評以上的政客是種族主義者，倒不如將心比己。其實，和自己文化、語言相同的人生活而感到比較舒服，還有希望保留自己的傳統和生活方式，這是普遍的人性。以香港人為例，當香港開放自由行的時候，大量內地人來到香港，造成了文化衝擊，那時候很多香港人亦抗拒內地客。

筆者需要再次強調，我並不是為任何極右派辯護，我想指出的要點是：多元主義是一種理想，在實行起來時必會造成不同持份者的衝突，然而，將合理的關注標籤為「種族主義」、「排外主義」、「霸權主義」不單止於事無補，而且會將中間派推向極右派！

2021年12月30日
原載於《時代論壇》

[更多資訊](#)