
我欣賞福克斯新聞台（Fox News）

余創豪 chonghoyu@gmail.com

特朗普總統和他的支持者抱怨主流媒體和科技龍頭的社交媒體封殺右派的消息，並且指責現在左派輿論充滿偏見。香港 YouTuber 趙善軒曾經就另外一個題目說過以下幾句令我會心微笑的說話：幾乎每個人都會採用雙重標準，這要視乎你是既得利益者還是受害者。

到底特朗普總統是不是言論自由和新聞自由的捍衛者呢？其實，在很多情況之下，他都認為封殺他人發表言論或者獲取資訊的機會是天經地義的。

舉例說，在 2017 年特朗普總統阻止多個用戶在其推特（Twitter）帳戶上發布消息，因為這些推文批評他及其政策，例如有一段推文寫道：「公平地說，你沒有贏得白宮：俄羅斯為你贏得了白宮。」這是指在 2016 年總統大選期間，俄羅斯網軍偷取和散播民主黨的資料，並且在社交媒體利用假帳戶擾亂民意，從而間接幫助特朗普贏得大選，羅伯特·穆勒（Robert Mueller）領導的特別調查小組證實了俄羅斯確干預了美國總統大選。

哥倫比亞大學的「騎士第一修正案研究所」（Knight First Amendment Institute）代表兩個被特朗普封殺的用戶向特朗普發送了一封信，要求帳戶不再受阻，其理據是：雖然特朗普的推特帳戶是個人帳戶，但特朗普身為總統，其帳戶便是一個公開論壇，因此排除異議是違憲的。特朗普沒有回應，後來騎士第一修正案研究所提起訴訟。2018 年，法院根據《第一修正案》裁定特朗普在推特封殺他人的言論是違反憲法的。特朗普提出上訴，但在 2019 年上訴法院維持了原判。2020 年 7 月，該研究所再次起訴特朗普總統，這一次，研究所代表在特朗普就職前已經被封鎖的用戶採取法律行動，該案仍在審理中。

特朗普不單止曾經封鎖批評他的言論，而且阻礙他不喜歡的記者獲得資訊。特朗普在 2018 年 5 月的一條推文中建議，對他作出負面報導的新聞機構應失去其白宮新聞證件。特朗普的長處之一是言出必行，同年 8 月，美國有線電視新聞網（CNN）的記者凱特蘭·柯林斯（Kaitlan



Collins) 被禁止參加玫瑰園新聞發布會，因為白宮說早些時候她的提問方式不禮貌，但當時在場的其他記者說柯林斯的態度十分有禮。有趣的是，福克斯新聞社 (Fox News) 總裁傑伊·華萊士 (Jay Wallace) 就著此次事件表態支持 CNN，他說：「我們與 CNN 緊密地站在一起，爭取新聞界記者享有自由和不受束縛的完全採訪權。」請注意，以上的說話出自保守派新聞媒體福克斯。冰凍三尺，非一日之寒，現在特朗普對福克斯新聞台變臉，也許其根源可以追溯到幾年前。

2018 年 11 月 7 日，亦即是民主黨在中期選舉贏得眾議院控制權的第二天，白宮撤銷了 CNN 記者吉姆·阿科斯塔 (Jim Acosta) 的記者通行證，此前他和特朗普在新聞發布會上就是否可以問一個後續問題而發生爭執，特朗普稱阿科斯塔為「一個粗魯、可怕的人。」在 CNN 向聯邦法院提起訴訟後，阿科斯塔重新獲得記者通行證。

2019 年，福克斯新聞的主持人克里斯·華萊士 (Chris Wallace) 在華盛頓舉行的專業記者協會上說：「我相信，特朗普總統正在做出歷史上最直接而持續侵犯新聞自由的活動。」不消說，這種批評當然冒犯了特朗普，現在福克斯新聞得到「狡兔死，走狗烹；飛鳥盡，良弓藏」的下場是絕對不足為奇的。

請讀者不要誤會，我並不是說因為特朗普曾經封殺言論自由和新聞採訪自由，現在媒體就可以用「你做初一、我做十五」的方法對待他。現在媒體封鎖或者冷處理某些資訊的理由是：這些傳聞是假新聞或者是無法核實。這又是否合理呢？我需要用另外一篇文章去討論。在這篇短文中筆者只是想指出：每個雙重標準的背後都有一個隱藏的議程 (Behind every double standard is a hidden agenda)。對某些極右派人士來說，他們投訴媒體偏頗，可能並不是真心地去維護言論自由和新聞自由，當一旦自己擁有權力或者情況對自己有利的時候，他們會打壓自己不喜歡的言論，或者會滿足於維持自己的優勢。



The image shows a screenshot of a Fox News video player. At the top, there are navigation links for FOX NEWS, FOX BUSINESS, FOX NEWS GO, FOX NEWS RADIO, FOX NATION, and FOX NEWS FLASH. Below these are buttons for Watch Live, Show Clips, and News Clips, along with a search icon. The main video area shows a news anchor, Eric Shawn, speaking. A red 'LIVE' indicator is in the top left corner of the video. Below the video, there is a title: 'DISPELLING BASELESS CLAIMS ABOUT THE 2020 ELECTION' and a subtitle: 'ERIC SHAWN: NO, OFFICIALS INSIST IT WAS NOT 'A RIGGED ELECTION.''. The video player includes a progress bar showing 01:05 / 02:39, a share button, and a settings icon. To the right of the video, there is a description: 'Nov. 15, 2020 - 2:38 - Prosecutors vow to investigate any fraud allegation, election officials say tampering did not affect the outcome.' and social media sharing icons for Facebook and Twitter. At the bottom right, there is a link: 'For video troubleshooting and help click here.'

筆者有些朋友不喜歡福克斯新聞台，坦白說，一直以來我對福克斯都沒有抱太大反感，相反，我十分欣賞傑伊·華萊士和克里斯·華萊士，因為他們敢於站在特朗普的對立面而仗義執言，他們支持 CNN 捍衛《第一修正案》，即使 CNN 是「自由派」，而且是競爭對手。11 月 29 日，福克斯新聞節目主持人埃里克·肖恩（Eric Shawn）宣稱，沒有任何證據支持特朗普對選舉舞弊的指控，不消說，該節目內容不僅令特朗普不高興，而且激怒了所有特朗普的支持者。在重要關頭，你才會知道誰人有隱藏議程，誰人才是真正的言論自由捍衛者。

2020 年 12 月 1 日

原載於信仰百川

[更多資訊](#)