
性別有十一種還是有二十五種？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

這篇文章並不是要探討性倫理，筆者是研究人員，我只是想從研究的角度去探討政治正確性可能會帶來的問題。

無論是中文還是英文，都總會有一些比較中性的名字，英文的例子是 Angel 和 Chris，如果你只聞其名而不見其人的時候，你的自然反應可能是：「這人是男還是女的？」但是在今天的美國或者其他西方國家，這卻是一個錯誤的問題，說得坦白一點，這類問題是政治「不正確」的。

「美國大學心理健康中心」（Center for Collegiate Mental Health 簡稱 CCMH）數據庫有五個關於性別或者性的問題：性別認同、出生時的性別、性取向、性經驗、受到吸引的性別。性別認同是受訪者認為自己是什麼性別，這可能有別於出生時的生理性別，一個有男性生理特徵的人可以說自己心理上是女性，性取向是將自己劃分為異性戀、同性戀、雙性戀，但性傾向並不同實際上的性經驗和受那種性別吸引。

不過，每次我分析「美國大學心理健康中心」的數據時，我都只是採用出生時的性別，這並不是因為筆者沒有尊重男性或者女性以外的人，而是太多的問題和答案令分析過程變得非必要地複雜，但這些額外的工作並不會令到結論更加有深度。

最近一位研究生問我：「在設計問卷時應該怎樣詢問受訪者的性別？」我查詢「美國心理學會」最新的指引，「美國心理學會」提供了以下的範例：

以下那個選項是對你目前性別身份的最佳描述？

1. 女人/女孩（非變性）Cisgender (non-transgender) Woman/Girl
2. 男人/男孩（非變性）Cisgender (non-transgender) Man/Boy
3. 變性女人/女孩 Transgender Woman/Girl
4. 變性男人/男孩 Transgender Man/Boy
5. 非兩性 Non-binary
6. 性別平等者 Genderqueer
7. 性別可變 Gender fluid
8. 無性別（非性別、中性）Agender (non-gender, neutrois)
9. 多性別（第三性別）Polygender (third gender)

10. 土著/其他因文化而異的性別少數群體（例如兩種靈魂）Indigenous/other culturally-specific gender minority (e.g., two-spirit, hijra, mähū, etc.)

11. 另一個身份（請註明）：Another identity (please specify):

十一個選項！看完後我幾乎昏了過去，我沒有性別歧視，但這種複雜的性別分類會令到研究分析更加困難，這位學生計劃去研究焦慮對於學習統計學會帶來甚麼影響，過往他只需要比較男女之別，但現在可能不再那麼簡單。

不過，「美國心理學會」的範例不是最複雜的，在 2016 年英國教育局發出一份問卷中，性別一欄列出了 25 個選項：

1. 女孩
2. 男孩
3. 帶著男性氣質的女孩（Tomboy）
4. 女人
5. 男人
6. 年輕女子
7. 年輕男子
8. 變性女孩 - 曾經或正在從男性過渡到女性的人。
9. 變性男孩 - 曾經或正在從女性過渡到男性的人。
10. 性別流動 - 在不同時間具有不同性別身份的人。
11. 無性別者 - 沒有性別認同或中立身份的人。
12. 雌雄同體（Androgynous） - 部分為男性和女性，沒有一種特定的性別。
13. 雙性別 - 同時具有兩種性別身份或在兩種身份之間互換的人，這可以是男性、女性或其他身份。
14. 非兩性 - 籠統地描述那些不完全是男性或女性的人。
15. 非全男（Demi-boy） - 不論其出生性別，其身份僅部分為男性的人，他們可能也可能不認同為另一種性別。
16. 非全女（Demi-girl） - 不論其出生性別，其身份僅部分為女性的人，他們可能也可能不認同為另一種性別。
17. 性別異常（Genderqueer） - 那些不認同傳統性別的人。
18. 性別不符合傳統（Gender nonconforming） - 不遵循根據自己的出生性別外觀或行為的傳統觀念的人。
19. 三性（Trigender） - 在三種性別之間轉換，其中可能包括男性、女性、無性別或其他組合。

- 20. 所有性別 – 確定每種可能性別的人。
- 21. 在男孩和女孩中間 – 男性和女性之間的人。
- 22. 雙性（Intersex） – 具有男性和女性的身體、遺傳、荷爾蒙特徵的人。
- 23. 不確定
- 24. 不願意透露
- 25. 其他（請註明）

我不知道設計問卷的人有沒有考慮到，那麼多選項到底對研究有沒有幫助，讓我以另一個類似的情況去說明這個問題，假設一個研究人員想知道緊張的心理狀態會對學習構成什麼影響，他會假設這些影響會因學科而異，但如果在學科的選項中他只是列出了文科和理科，這樣便會將很多其它學科排除在外。比較好的做法是加插更多選項，例如人文學科、社會科學、數學、自然科學、應用科學和工程、商學、藝術。

但可能有人會說，人文學科包括了文學、歷史、哲學、宗教.....等，自然科學包括了物理學、化學、生物學.....等，應用科學和工程包括了電腦、電子工程、土木工程、航天工程、工業工程、石油工程.....等，商學則包括了管理學、市場推廣、會計、財務、資訊系統.....等，最後問卷上學科一欄出現了一百幾十個選項。若果許多問題都是這般繁複，答問卷的人不會有耐性去閱讀每一條問題，結果不是中途退出就是漫不經心地回答，數據的質素便會大大降低，而數據分析人員則要花時間去重新整理，才可以令到資料變成簡單而有用。

現在回頭說我的學生，最後我們決定在性別一欄只提供三個選擇：男、女或其他，在「其他」下面加上註釋，列出了「美國心理學會」建議的另外九個類別。這樣既可以保持問卷的簡潔，又可以符合「美國心理學會」的標準。作為他的導師，我當然不希望他在最後關頭論文不合格！

2021 年 1 月 29 日

[更多資訊](#)