

由中美糾紛談到諜報、滲透、統戰的歷史

余創豪 chonghoyu@gmail.com

中美互不信任

最近孟晚舟被捕事件令中美關係再次跌入低谷，所謂「冰凍三尺，非一日之寒。」其實，中美互不信任在很早之前已經發生。

在孟晚舟事件之前，美國已經要求英國、加拿大、澳洲、紐西蘭、德國、法國、日本、南韓等盟友不要採用華為的 5G 通訊設備，免至出現安全漏洞，秘密受到監聽。今年 2 月，美國聯邦調查局通知參議院情報委員會：中國正在利用教授、科學家、學生滲透美國的大學。10 月 4 日，【彭博商業周刊】聲稱中國間諜已經在 30 家美國公司（包括亞馬遜和蘋果公司）使用的電腦和伺服器硬件中插入了電子後門，但蘋果和亞馬遜都矢口否認。11 月 29 日，一群學者聯名發表一份名為【中國影響力與美國利益，提高建設性警惕】的報告，指出中國利用美國的開放制度而行滲透，操控美國政府、大學、智庫、媒體、企業、僑界，參與撰寫報告的學者包括葛來儀（Bonnie Glaser）、黎安友（Andrew J. Nathan）和沈大偉（David Shambaugh）等多位專家。孟晚舟被捕之後，12 月 15 日美國國立衛生研究院（NIH）顧問委員會發表調查報告，表示有部分 NIH 研究人員隱瞞兼具中國「千人計劃」成員的身份，導致保密資料被輾轉交到中國。

中方批評這些都是無理的指控，說美國仍然以冷戰思維來看待新的世界形勢，美國不惜一切要打壓正在崛起的中國，以防止中國挑戰其霸權地位。弔詭的是，越是近期發生的事，人們便越難知道真相，往往歷史真相要等待幾十年之後才逐漸清楚，因為那時候許多文件可能已經被解密，或者當事人可以在毫無顧慮下公開地現身說法。本文的目的是回顧中共過去在諜報、滲透、統戰方面的成功，事隔幾十年，那些歷史事件的真相已有定論。歷史並不一定會重複自己，但至少我們要重溫歷史，才可以決定同樣的歷史會否再發生。

中共間諜滲透國民黨

在歷史中，中共曾經以諜報、滲透、統戰的方法，打敗了比自己強大的敵人。抗戰勝利之後，中共在短短四年之間便席捲整個大陸，將國民黨趕到台灣，對這段歷史的一般論述是：國民黨貪腐、無能。這說法是有道理的，但這可能不是主要原因，二戰結束之後，共軍由抗戰前的幾萬人擴展到一百二十萬人，但國民黨仍然有五百萬至八百萬軍隊，中共能以小勝大、以弱勝強，參與諜報、滲透、統戰的人員是功不可沒的。

首先談一下蔣介石的書記沈安娜，沈安娜在 20 歲時加入「中國共產黨中央特別行動科」，1935 年 1 月，沈安娜在浙江省政府擔任機要速記員，得到浙江省政府主席朱家驊

信任。1937 年盧溝橋事件爆發，中日開始全面戰爭，1938 年朱家驊是國民黨中央黨部秘書長，周恩來下令沈安娜通過她與朱家驊之關係，進入國民黨中央黨部秘書處當機要速記。當時國共已經開始第二次合作，組成聯合抗日陣線，但中共仍然安插臥底在蔣中正身邊，沈安娜能夠出席最高軍事會議，故此國民黨的機密被中共知悉。雖然蔣介石十分小心，有時候他要求所有與會者不要筆錄某些機密，但精明的沈安娜將內容背誦下來，然後傳送到中共手上。

蔣介石手下的將領亦無法倖免，例如胡宗南的親信秘書熊向暉也是中共的棋子。熊向暉於 1936 年秘密地加入中國共產黨，1937 年抗戰軍興，他參加了胡宗南的第一軍，胡宗南十分賞識熊向暉，1938 年胡宗南送他到陸軍軍官學校學習，後來熊向暉成為胡宗南的機要秘書，蔣介石發給胡宗南的密令都由熊向暉簽收，胡宗南下達的命令亦由熊向暉起稿。不消說，所有這些機密都落入中共手中。在第二次國共內戰期間，中共預先知道國民黨軍隊的戰略，難怪國軍一敗塗地。1949 年 5 月熊向暉遠赴美國留學，不久之後，國民黨軍統特務機關查出熊向暉的真正身份，但他已經人在美國，國民黨莫奈其何，這事件令胡宗南尷尬不已，他只有將這件事壓了下去。

中共的臥底並不只是書記或者秘書，當中也有國民黨的軍官，例如劉斐和郭汝瑰，郭汝瑰在 1928 年加入共產黨，劉斐則在 1930 年，兩人潛入國民黨和成為軍事要員之後，直接參與計劃第二次國共內戰中多場戰役，期間他們將國軍的戰略向共軍通報，其中一次為 1947 年 5 月在山東的孟良崮戰役，當時國民黨的將領是在抗戰期間屢建奇功的張靈甫師長，他指揮全副美式裝備的整編七十四師，這支部隊有「王牌模範師」之美譽。機械化部隊擅長在平原展開大會戰，但劉斐把張靈甫的部隊調到山上，令機動部隊失去作用，而郭汝瑰則向共軍傳遞情報，於是陳毅、粟裕指揮的華東野戰軍將張靈甫部隊重重包圍，結果七十四師全軍覆沒，張靈甫被擊斃。

此外，1946 年 9 月，國民黨高級將領傅作義發表【致毛澤東的公開電】，譴責中共發起內戰，但為傅作義起草此電的新聞處副處長閻又文是中共地下黨員。周恩來指示閻又文在公開電中要罵得很些，從而激起解放區軍民義憤，和令傅作義部隊妄自尊大。

中共滲透和統戰的對象亦包括了高級將領的親人，例如傅作義將軍的女兒傅冬菊。傅冬菊於 1947 年加入共產黨，平津戰役前，林彪部隊有四、五十萬，而駐守北平的傅作義部隊也有五十萬，雙方旗鼓相當。傅冬菊奉中共密令回到北平，將大量情報從父親口中傳給中共，使得傅作義部隊連連失利，傅冬菊乘機勸父親投降，最後，傅作義的五十萬大軍不戰而降。

地下黨在民間統戰

除了政府和軍隊之外，共產黨亦向民間組織施行滲透和統戰，這包括了宗教團體、教育機構、文化界……等等。1941年9月，中共在【中央城委關於敵後大城市群眾工作的指示】中，明確指出要利用基督教來聯繫群眾。例如在國共內戰時，天津南開大學地下黨負責人沙小泉與天津基督教青年會聯繫，從而開展學生運動。

1941年，周恩來指派地下黨員李儲文前往昆明，在基督教青年會學生服務處工作，從而吸收知識分子，例如華羅庚、吳晗、聞一多……等等，李儲文又向美、英等國外交官、新聞官以及美國飛虎隊成員宣傳共產黨的優點，批評國民黨腐敗無能，並安排美國人與毛澤東見面。1949年，李儲文前往美國耶魯大學攻讀神學，回到中國大陸後，他擔任中國基督教青年會全國協會宗教教育部幹事，之後出任上海國際禮拜堂副牧師。韓戰爆發後，李儲文控訴外國宣教師，美南長老會傳教士畢范宇因此被驅逐出境。此後，李儲文擔任上海國際禮拜堂主任牧師、中國基督教三自愛國運動委員會秘書長。文化大革命爆發時，神職人員均受到批鬥，為了自保，李儲文只有向紅衛兵公開自己共產黨員的身份。

結語

有人說：在政治鬥爭中，從來就只論輸贏，而沒有對錯。1936年毛澤東在【中國革命戰爭的戰略問題】中，列舉以弱勝強的戰例時，舉出了楚漢相爭，他坦然說：「懼怕一時的不良的政治影響，就要以長期的不良影響做代價。」1949年共產黨軍隊渡過長江，毛澤東賦詩說：「宜將剩勇追窮寇，不可沽名學霸王。」霸王就是西楚霸王項羽，當年項羽不想將劉邦趕盡殺絕，結果被劉邦反攻，受到垓下之圍，最終烏江自刎。毛澤東這兩句詩的意思就是：在政治和軍事鬥爭中，不要好像西楚霸王般優柔寡斷，顧全名譽而不夠狠心。張戎在【毛澤東鮮為人知的故事】一書中，歸究國民黨失敗的原因之一，是蔣中正懷有婦人之仁，毛澤東採取寧願殺錯也不放過的手法，去清算異己和有嫌疑的人，令國民黨難以滲透共產黨，相反，蔣中正採取寧縱毋枉的態度去姑息共諜，導致情報外洩，在所有戰役中陷於被動。

鑑於在大陸時期諜報工作和反滲透行動的失敗，後來國民黨在台灣實施「白色恐怖」，嚴厲地打擊共產黨間諜，但一些過度的反應卻造成了冤案和惡劣的人權紀錄。政治評論家曹長青為「白色恐怖」辯護，說在非常時期不得不採用非常手法，但反對者認為，即使在非常時期仍然應該採用合法和人道的反間諜方法。

即使在美國這民主國家，亦曾經由於美國政府懼怕共產主義的顛覆而挑起了「紅色恐怖」（Red Scare），在1950年至1954年之間，右翼共和黨人、威斯康辛州參議員麥卡錫發起了一系列反共產黨滲透的調查，調查對象包括國務院、白宮、財政部、陸軍的公務

員。麥卡錫在全國各地造成了恐懼和猜忌的氣氛，沒有人敢與麥卡錫糾纏，因為害怕被貼上不忠的標籤。但由於麥卡錫在調查美國軍方時不能提出實質證據，結果名譽掃地，黯然引退。不過，對共產主義的恐慌並沒有因為麥卡錫主義的崩潰而消失，聯邦調查局局長胡佛將任何形式的民間抗議都與共產主義的顛覆掛鉤，這包括在 1960 年代由馬丁路德金牧師領導的民權運動，胡佛認為馬丁路德金是共產黨人，所以他嘗試秘密地破壞民權運動。

在今天中美糾紛的陰影下，到底美國會否再出現類似麥卡錫主義的紅色恐怖呢？政治角力真的只有輸贏而沒有對錯嗎？

2018.12.16

http://www.creative-wisdom.com/education/essays/Chinese_articles.html