

---

## 由摩洛哥談到對開明專制的幻想

余創豪 [chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

---

### 「我選擇豐衣足食，而不是自由」

現在筆者於北非國家摩洛哥旅遊，摩洛哥從前是法國和西班牙的殖民地，1956年爭取得到獨立。現在摩洛哥奉行君主立憲制度，但國王在行政、立法、外交、軍事、宗教……各方面都擁有無上的權力，例如他頒佈的命令便等同法律，在徵詢首相之後他有權解散國會。

在行程中一位屬於中產階級的摩洛哥人對我們說：「我的國家不需要共和與民主選舉，我們只需要一位仁政愛民的君主。看一看現在的利比亞和伊拉克吧！利比亞在卡達菲時代與伊拉克在候賽因的統治下，人民的生活都很好，這些都是產油國家，政府用輸出石油而賺到的錢，為人民提供醫療和教育。一位伊拉克人說：『在候賽因的年代，我們什麼都有，只是沒有自由；現在我們有自由，但什麼都沒有。』如果你要我選擇自由還是豐衣足食的生活，我會毫不猶疑地選擇後者。獨裁者不一定是壞人，我支持仁慈和正義的獨裁者，當今的摩洛哥國王穆罕默德六世（Mohammed VI）推行了不少令國家進步的政策，例如提高女權和改善醫療，政府醫院會完全承擔免費醫治某些嚴重的疾病。」

### 摩洛哥貧污嚴重

那位摩洛哥人所說是有點道理的，美國在推翻候賽因之後的復原工作做得很差。不過，候賽因統治下的伊拉克，亦不是人人都安居樂業，許多異見人士和少數民族都受到無情打壓，例如什葉派和庫爾德人，能夠享受繁榮穩定的只是支持獨裁者和統治集團的人。

那麼，摩洛哥是否在仁慈的獨裁統治下欣欣向榮呢？筆者從其他渠道搜集到的資料，看到的卻是另一幅圖畫，而大部份資料都是源自摩洛哥人。一些摩洛哥人認為自己的國王是全球最貪腐敗的君主之一，他壟斷了摩洛哥百分之八十的經濟：摩洛哥最大的銀行、百貨店、汽車經銷商、礦業公司，還有最具價值的土地……等等，都是由王室控制的。在穆罕默德六世統治下，貪腐變得更加制度化，政府合同通常授予與皇室關係密切的公司，而往往特權人士不會因貧污而受到懲罰。在一宗貪污案件中，一些政府官員能夠以幾分之一的市場價格購買了大塊國有土地。

根據非政府組織「透明國際」（Transparency International）2018年的清廉指數，摩洛哥在180個國家中排名73，得分是43，滿分是100。根據「非洲指數」（Afrobarometer）和「透明國際」在2019年對一千多名摩洛哥人進行的問卷調查，有百分之五十三的受訪者認為自己國家的貪污在過去一年越趨嚴重。而且摩洛哥的人權記錄非常差，異見人士和揭露黑幕的記者不是被囚禁，就是被逼流亡，2017年國際新聞自由報告將摩洛哥列為「局部自由」的國家。而摩洛哥社會問題的最大表徵就是：大量摩洛哥人都想移民，摩洛哥的人口有三千五百萬，據估計目前大約有四、五百萬摩洛哥人旅居海外。最諷刺的是，在法國的移民人口中有18.4%是摩洛哥人，他們情願「戀殖」而不愛國，最後用腳投票。

### 開明專制和中國的大一統

不過，儘管摩洛哥出現了種種極權國家常見的問題，那位摩洛哥人親政府和支持獨裁的取向是不難理解的，在任何不平等的社會裡面，總會有一些既得利益者，而往往這些人都會擁護建制。

其實，所謂「仁慈和正義的獨裁者」並非什麼新主意，在十八世紀時啟蒙運動思想家亦曾經提倡過「開明專制」（又稱為「開明絕對主義」和「仁慈的專制主義」），其主張是讓人民有局部自由和私有產權，從而發展經濟，但人民必須絕對服從君主的意志和法律。

最早提出「開明專制」這個名詞的人是日耳曼作家巴侖金（Baron Grimm），他認為一個理想的專制君主應該是充滿正義感和有能力不斷地自我反省。有趣的是，巴侖金的學說是參考了法國經濟學家法朗索瓦·魁奈（François Quesnay）撰寫的《中國專制主義》（Le Despotisme de la Chine），不過，《中國專制主義》討論之要點是經濟學，而不是政治模式，而且魁奈崇尚老子的無為而治。

在十七、十八世紀時，許多關於中國的遊記、見聞集、通信，都將中國描述為擁有全世界最強勢的皇帝，具有全世界最完備的法律和最有效能的政府，因為官員是通過科舉考試而得到職位的，此外，皇帝通過稅收來建設國家與改善民生，故此政局穩定。自羅馬帝國覆亡之後，地中海一帶陷入千多年的分崩離析，中國專制主義所帶來的統一和穩定局面，無疑對歐洲人是相當吸引的。

### 聖君治國累世而不見

然而，在中國的歷史長河中，到底是仁政愛民的皇帝佔多數呢？還是昏君、暴君居多呢？相信熟悉歷史的讀者已經知道答案。在二千年前，太史公司馬遷已經在【屈原·賈生列傳】中道破了君主制度的致命傷：「人君無愚智賢不肖，莫不欲求忠以自為，舉賢以自

佐，然亡國破家相隨屬，而聖君治國累世而不見者，其所謂忠者不忠，而所謂賢者不賢也。」好一句「而聖君治國累世而不見者」！擁有絕對權力的獨裁者，往往會親小人而逼害忠賢，誤認小人為忠賢，因為他們只想聽自己想聽的說話。

司馬遷的遭遇就是一個好例子，他為李陵辯護而觸怒了漢武帝，結果被處以宮刑。漢武帝算是巴侖金所說那種願意自我反省的開明專制者，在晚年時他知道自己任用酷吏、好大喜功、窮兵黷武的政策，已經將國家推到崩潰的邊緣，於是他在輪臺下詔罪己，然而，他是在胡作非為幾十年後才承認錯誤，那麼這種所謂反省機制又有幾大作用呢？

將國家寄托於仁慈獨裁者的實驗已經進行了幾千年，但結果是弊多於利，那為什麼我們仍然要對開明的專制政權存著幻想呢？

2019.12.25

[更多資訊](#)