

---

## 新冷戰思維導致歧視亞裔？

余創豪 [chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

---

### 引言

如今，國際關係風起雲湧，美、日、印、澳亞太四國（Quad）、英國、歐盟、南海國家都和中國發生衝突；在美國境內，歧視亞裔的事件幾乎無日無之，近來一些論述將兩件事連接起來。

3 月底，中國發布了《美國侵犯人權行為報告》，指出「自瘟疫爆發以來，到處都出現了亞裔美國人遭受侮辱甚至被毆打的事件，一些美國政客有意誤導公眾。」民權組織「亞美公義促進會」

（Asian Americans Advancing Justice）執行長楊重遠（John C. Yang）表示，由歷史可知，美國與外國發生地緣政治衝突的時候，經常引發起國內民眾的強烈反應，對亞裔社區尤其如此，雖然拜登在亞特蘭大市譴責仇亞犯罪，但是隨著華盛頓與北京關係已經走到臨界點，仇亞暴力與歧視很可能持續下去。

此外，在最近反對針對亞裔仇恨暴力的示威遊行中，示威者的標語包括了「與中國和平共處」、「停止新冷戰」.....等口號。nocoldwar.org 指出：「儘管美國是這一（反亞裔歧視）現象的中心，但在加拿大、英國、澳大利亞和其他地方，反亞裔的種族主義暴力活動也正在復蘇。.....在亞特蘭大謀殺案發生的同一天，蓋洛普（Gallup）進行了一項新的民意調查，結果顯示，美國人對中國的觀感在過去一年中急劇地惡化，將近一半的人將中國視為最大敵人。這兩個趨勢並非巧合，反亞裔種族主義的興起與美國政府及其盟國目前主要針對中國的新冷戰有著千絲萬縷的聯繫。.....任何新冷戰都將完全違背人類的利益。」

### 散佈恐懼的論述？

以上一部分論者認為反亞裔歧視是源於「散佈恐懼的論述」（fear-mongering narratives），美國歷史重複著同樣的種族歧視錯誤，例如 1941 年日軍偷襲珍珠港後，12



萬多名日裔美國人被關進拘留營；1950 年代參議員麥卡錫發動「紅色恐怖」，誇大蘇聯對美國的滲透，迫害了許多無辜的人；1971 年尼克遜總統「向毒品宣戰」，結果大量黑人被關進監獄；2001 年 911 事件之後小布殊總統發動反恐戰爭，造成了「伊斯蘭恐懼症」。

然而，一股腦兒地將以上事件堆在一起，這是否另一種「散佈恐懼的論述」呢？將日裔美國人關進拘留營和麥卡錫主義是政府的行動，但是，911 事件之後的「伊斯蘭恐懼症」與今天的反亞裔歧視是民眾的行動，兩者的性質完全不同。

熟悉我的讀者都知道我對小布殊總統沒有多大好感，但我需要尊重事實，911 事件之後，小布殊已經多次強調反恐戰爭並不是針對伊斯蘭，例如在 2002 年 4 月小布殊說：「美國反對偏激，我們不贊同針對阿拉伯背景或穆斯林信仰的一切仇恨行為。」2002 年 12 月，小布殊說：「美國珍視與許多穆斯林朋友的關係，我們尊重充滿活力的伊斯蘭信仰。」除非有人認為阿爾蓋達組織和其後伊斯蘭國的殘忍暴行是虛假和被誇大的，否則我不知道小布殊政府在什麼地方散佈挑動歧視和恐懼的論述。

而今天拜登政府已經強烈譴責前總統特朗普採用侮辱性字眼，並且採取了一連串實質行動去支援亞裔，例如呼籲國會通過 COVID-19 仇恨犯罪法，在拜登政府所有被任命的官員中，有 15% 是亞裔美國人和太平洋島民，此外，衛生與公共服務部分分配了四千九百五十萬美元，幫助亞裔家庭暴力和性攻擊的受害者康復.....。

「向毒品宣戰」是非常複雜的社會問題，並不是簡單地用白人壓迫黑人的說法就可以得到圓滿解釋，事實上，當時政府決定以嚴刑峻法去打擊毒品犯罪的時候，很多黑人社區領袖都表示支持，因為很多人都是毒品犯罪的受害者。一些反對苛刻刑法的人也了解對方的立場，紐約牧師赫伯特·德瑞（Rev. Herbert Daughtry）曾經沉迷於海洛因，他認為將大批黑人關進監獄對社區造成了嚴重傷害，但他諒解許多非裔美國人迫切希望自己的社區可以安全一點。

總括來說，若果沒有仔細分析每個歷史事件的細節，而是簡單地套用「散佈恐懼的論述」這標準答案，我恐怕這是另一種散佈恐懼？現在將焦點放回今天，新冠疫情爆發以來，美國已經發生了大約四千多宗針對亞裔的仇恨犯罪或者歧視事件，但到底這些事件和美中關係緊張是否有直接和強烈的因果關係呢？可能有人會說：「那些種族主義者抱怨受害人將病毒帶過來，這還不是清楚的證據嗎？」但是否有犯案者說，自己毆打或者侮辱亞裔是因為美國政府和傳媒對中國在南海、東海、台海、中印邊境、香港、新疆、澳洲的做法作出負面陳述呢？我要鄭重聲明，我並不是說大部分犯案者沒有這種想法，我不知道答案。到底犯案者的政治取向是什麼呢？他們有沒有留意國際消息呢？他們是存心反亞裔，

還是有其他動機呢？在犯案之前他們有沒有在社交媒體留言，從而留下證據呢？在沒有詳細調查之前，我不能跳入結論。

## 國際衝突和族群矛盾是否必然掛鉤？

我再次強調，我並不是說國際地緣政治衝突與國內族群關係緊張並無掛鉤的地方，但是我們不能簡單地說，美國以冷戰思維在外交上針對中國是原因，民眾產生排華意識和歧視亞裔是結果，那麼解決的方法就是舒緩美中關係。

值得一提的是，發生在美國的多宗仇亞案件裏面，一些犯案者是有色人種，其實，一直以來美國不同的少數族裔都存在著種種矛盾，亞裔在學業和事業上都比較成功，但在某些人眼中，亞裔彷彿搶奪了他們的資源。華盛頓大學學習科學暨人類發展研究副教授沙哈（Niral Shah）指出：亞裔的刻板形象就是數學很好，沙哈指出：「少數族裔模範生」這個詞語其實是用來故意製造亞裔與其他族裔之間的對立，從而指責非亞裔少數族裔做不到亞裔的好成績，沙哈認為「亞裔數學好」這句話是包裹著糖衣的種族歧視。筆者對糖衣毒藥的說法不敢苟同，不過，樹大招風是真實的現象，事實上，華僑在東南亞和中南美洲都由於比較成功而成為眾矢之的。

長期以來，一些東南亞國家的政府和人民都存著排華情緒，有時是由於國際政治因素，不過，即使國際關係因素消失之後，排華情緒仍然由於經濟不平衡而陰魂不散。1950、60年代，中國向東南亞國家輸出革命，支援東南亞各國的共產黨發動武裝革命，例如馬來西亞、印尼、泰國、緬甸、菲律賓.....，於是乎，東南亞各國都出現排華，當地華人被視為準備屠城的木馬，因而飽受排擠和歧視，甚至受到屠殺。一些政府採取反制措施，例如新加坡政府由1960年代到70年代頒布了一項禁令，禁止30歲以下的新加坡公民到訪中國，從而防止熱血青年被中共招攬。鄧小平復出之後，中國停止輸出革命，但是，東南亞各國的排華情緒並沒有因此而劃上句號，由於華僑掌控了東南亞各國的經濟命脈，故此造成了當地人對華人的猜忌，例如1997年亞洲金融風暴令到印尼的經濟陷入困境，當地人遷怒於在經濟上比較成功的華人，印尼在1997和98年爆發了針對華人的暴力事件，1998年5月暴動達致高峰，史稱「黑色五月暴動」。

## 結論

這是一個十分敏感的題目，為了防止這篇文章被錯誤解讀，現在我重申自己的立場，首先，我堅決反對和譴責所有針對亞裔的歧視和暴力行為，但我同時質疑沒有經過詳細分析而挑動恐懼心理的簡單化答案，在未清楚犯案者受了什麼影響和犯案動機之前，我們不宜妄下結論；國際地緣政治衝突可能和國內激烈反應會有一定程度的掛鉤，但除了政治因

素之外，不同族群之間存在著其他層面的矛盾，試圖改變外事政策來消除內部矛盾的說法是值得商榷的。

2021 年 4 月 1 日

[更多資訊](#)