
陰謀論是簡單還是複雜的解釋？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

「奧卡姆剃刀」

幾天之前，香港著名 Youtuber 趙善軒博士播放了一套名為《光明會、PizzaGate、Dominion、深層政府與美國大選：為什麼陰謀論大有市場？》的短片，基本上我同意趙博士大部分對陰謀論的分析。不過，關於其中一點我卻有所保留，趙博士用奧卡姆剃刀（Occam's razor）去解釋為什麼人們相信陰謀論，他說，當人們面對著複雜的問題而又有很多理論去解釋這個問題的時候，人們傾向於接受最容易理解和最容易接受的理論。但以我的觀察，陰謀論者是剛剛相反，他們情願捨易取難，接受複雜的理論。



「奧卡姆剃刀」（Occam's razor）的概念是由 13 至 14 世紀英國思想家奧卡姆的威廉（William of Ockham）提出來的，這哲學理論大概如下：面對著兩個或以上可以解釋某種現象的理論時，若果其他情況相同，那麼最好去接受最少假設和最簡單的理論。故此，「奧卡姆剃刀」又名為「簡約法則」（law of parsimony）。這種思想方法不鼓勵人們在理

論出問題之後便不斷地加插「臨時解釋」（ad hoc explanation），令到理論變得越來越複雜。在科學史上有很多例子，但為了不想悶死讀者，我會馬上跳入當今的處境。

選舉舞弊陰謀論需要很多假設和臨時解釋

前一陣子，美國司法部和國土安全部都表示，沒有證據顯示大規模舞弊改變了今年總統大選的結果，而且地方法院和聯邦法院都推翻了特朗普團隊的法律訴訟，對以上情況最簡單的解釋就是：真的沒有足夠證據。而另一個複雜的解釋是：「暗黑勢力」（Deep state）、外國勢力、民主黨、左派傳媒、科技龍頭操控了選舉，這套理論的背後牽涉了很多個假設，首先必須假設「暗黑勢力」真的存在，簡單的解釋並不需要假設有這個組織。跟著，陰謀論者需要假設了這股勢力能夠成功地操控點票軟件公司和多個政府部門，又假設了這些操控手法極之高明，可以瞞騙司法部和國土安全部，又或者假設這些部門的主管都被收買。簡單的解釋不需要假設發生了許多罪行，它只有一個「零假設」（Null hypothesis）。

早前陰謀論者指控左派傳媒對拜登兒子的貪腐案件冷處理，但現在有線新聞網絡（CNN）報導了司法部對拜登兒子展開調查。CNN 這種對拜登不利的做法和陰謀論並不吻合，幾天前一位美國華人教會領袖發表了一個臨時解釋：「其實拜登的處境是十分危險的，他們（幕後黑手）並不是真心希望拜登長久當總統，他們只是想拜登做半年，然後推賀錦麗上台，美國便會全面左傾、全面共產化。」這套陰謀論變得越來越複雜！

可能性和必然性的差距

所謂假設，就是一些有可能發生但還未証實的情況。公平地說，許多通過學術研究而發展出來的理論也是建基在有可能性的假設，例如進化心理學假設了現代人的心理特質是人類祖先為了生存而發展出一套適應環境的機制，然而，我們沒有時光隧道去返回幾萬年前，研究人員根本無法觀察先祖怎樣生活，無論可能性有多大，這終歸只是一些假設和推論。但反宗教的進化心理學者卻言之鑿鑿，一口咬定宗教信仰無非是人類進化過程中的副產品，是一廂情願的幻覺。這些學者的謬誤就是將可能性推到必然性，對我來說這是難以接受的，故此我已經先後寫了幾篇論文去反駁。

基督徒哲學家阿爾文·布蘭廷加（Alvin Plantinga）曾經以一個十分簡單的比喻去駁斥這種謬誤：「將來我有可能發大財，但現在我不會基於這個假設而大手筆地花錢。」再回頭討論當今關於選舉舞弊的爭論，複雜的陰謀論建基在許多假設上：點票軟件有可能作弊，多個政府部門有可能一起串通，科技特工可能用高科技神不知鬼不覺地作出欺詐，外

國勢力可能已經滲透到美國各個階層.....。然而，這些可能性是否足以成為推翻選舉結果，甚至是頒佈軍事戒嚴的強烈理據呢？

陰謀論吸引人的原因之一，就是把林林總總可能性不高的東西加起來，造出了一個整件事看起來可能性很高的假象，因為人們誤解了這些或然率是可以加起來，比方說，若果ABC的機率各為0.3，那麼A或者B或者C的機率是 $0.3+0.3+0.3=0.9$ ；但是，大規模欺詐需要很多人去串通，A和B和C同時發生的機率是 $0.3 \times 0.3 \times 0.3 = 0.027$ ，換言之，陰謀論的複雜結構降低了其可能性。

感官和思維被誤導

「奧卡姆剃刀」並不是衡量理論的唯一標準，在統計學和數據科學中，研究人員亦需要平衡「吻合」和「簡單」（fit and parsimony）這兩個準則，我已經解釋過簡單，所謂吻合就是「接近真相」。事實上，有時候複雜的理論比簡單的理論優勝，例如量子力學和相對論比牛頓物理學更加複雜，但前兩者更加能夠幫助我們探討宇宙的終極真相。然而，陰謀論卻完全不是這回事，我在另外一篇文章已經指出過，大多數陰謀論是無法被證實或者被推翻的，換言之，跟科學理論並不一樣，陰謀論難以幫助人更加接近真相。

筆者認為陰謀論大行其道，並不是因為人們傾向於接納「奧卡姆剃刀」或者簡單的解釋，而是因為人們傾向於接受自己希望是真或者堅信是真的解釋。無數心理學研究都指出，人類的感官和思維都很容易被自己的信念或者環境誤導。

1903年，法國物理學家布隆德洛特（Prosper-René Blondlot）宣布發現了一種新的輻射，名為N射線，後來，大約一百二十位科學家在三百篇科學論文中也聲稱他們探測到N射線。問題是：N射線根本不存在！他們極之渴望在研究上獲得突破，一廂情願的想法使他們「看到」了不存在的東西。

筆者也不是例外，有一次教會團契的聚會在黃昏舉行，當時我的肚子很餓，我見到在枱上有兩塊類似曲奇餅的東西，於是拿起來準備放入口中，內子馬上捉住我的手，並且問我幹什麼，我說自己很肚餓，她說：「這不能吃，這是裝飾的石頭！」由於當時我很想吃一點東西，故此我將石頭看成食物。

結語

同樣道理，往往強烈的願望會令人錯誤地估計某些事情發生的可能性，基於有可能為真的假設而採取行動是值得商榷的，但反過來說，因著可能性而不採取行動卻是無可厚非的。舉例說，有一個推銷員向我吹捧自己的產品是天上無、地下無，他並且說只是今天才有特惠折扣，若我離開之後就不會再享有同樣的優惠。這裏疑點重重，我相信他有可能說

謊，於是我決定轉身而去，不買他的產品。在那一刻我只是假設他說謊，我沒有證據證明他對貨物的品質言過其實，但我有權選擇不採取行動（不進行交易）。同樣道理，若果某些國家有許多滲透和顛覆他國的記錄，你有權基於危害國家安全的可能性而選擇不採用它們的產品和服務。上面提過，布蘭廷加不會因為有少少機會發達而亂花錢，但如果我估計明年可能會經濟衰退，基於這個假設我決定不買新的攝影機，即使沒有數據證明這是很大的可能性，我相信太太會同意我的做法。我知道自己的感官和思想也會受到信念和環境誤導，在不肯定的時候，我情願選擇什麼也不做。

美國盛行陰謀論還有一個特別的文化因素，那就是美國人有一個不信任政府的傳統，這需要另一篇文章去交代。

2020 年 12 月 23 日

[更多資訊](#)