

民主退步、威權崛起：一時的光輝不是永遠的光輝

余創豪 chonghoyu@gmail.com

近日有不少人討論民主退步和有效率的專制管治崛起，近年來，民主國家因著民粹主義，導致在發展上停滯不前，甚至出現倒退現象，例如英國人公投脫歐，美國人選出了退出巴黎協定和作出其他倒行逆思政策的特朗普，歐洲大陸則出現了極右政府。相反，一些專制政體的發展步伐神速，從而得到「善政」的效果，例如根據一次2018年的民意調查，約有80%俄羅斯人認同普京，縱使普京打壓言論自由，但是因為人民覺得普京的強人管治再次令到俄羅斯擠身強國之林。

筆者認識不少知識分子都抱著類似的想法，他們覺得多黨政治、議會政治經常吵吵鬧鬧，撕裂社會，但是強勢政府只需一聲令下，就坐言起行，在很短時間之內就可以將基本建設和高科技推上世界級水平。在美國洛杉磯，有些高速公路並沒有連接起來，造成了種種交通不便，原因之一是政府無法強迫在原址上的居民遷徙，若果有些居民不願意放棄原本的地方，政府莫奈其何。如果這種情況發生在強勢管治的國家，這根本不是問題，政府可以要求少數人犧牲，從而令到社會上更多人得益，這就是所謂「犧牲小我，完成大我」。

說穿了，這無非是功利主義的思維，根據功利主義，什麼行為是道德呢？這取決於最多人得到最大的利益。不過，很多倫理學家都不認同功利主義，以下是一個常常被人引用的案例：一個年青力壯的小伙子因為小毛病看醫生，他是一個毫無建樹的「廢青」。那位醫生有四個病人，他們都出現了不同器官衰竭的狀況，有一個需要心臟移植，一個需要肝臟，另一個需要腎臟，最後一個則需要肺臟，這四個病人對社會都有重大貢獻，他們分別是攝影師、心理學教授、人大代表、全國政協委員，於是乎，那位醫生在未經年輕人同意的情況下將他全身麻醉，在他身上取出了心臟、腎臟、肝臟、肺臟，然後將器官移植到那四名垂危的病人身上。縱使這醫生犧牲了一個所謂「低端人口」而挽救了四名重要人物，我相信很少人會認同這位醫生的做法。

其實，強勢管治有利於富國強兵的說法，只是基於近二、三十年的觀察，但值得強調的是，在歷史長河裏面，二、三十年只是曇花一現的剎那，我們不能只著眼於短線利益，而忽略了強勢管治所帶來長遠的後遺症。

舉例說，日本自十九世紀開始了明治維新之後，國力蒸蒸日上，1870年代武士道精神在日本大行其道，日本逐漸開始走上軍國主義的道路。在1898年甲午戰爭中，日本打敗了號稱「亞洲第一強國」的大清，拿下了朝鮮半島和台灣；在1905年日俄戰爭中，日本打敗了俄羅斯，取得對南滿的控制權，關東州租借地和東清鐵路長春以南段均歸日本擁有，而

且關東軍在內滿洲駐紮；一次大戰之後，日本在1919年的巴黎和會中接收了德國在中國山東的利益；1927年田中義一下令出兵山東，國民革命軍只能夠忍氣吞聲，繞道北伐；1931年日本關東軍發動「918瀋陽事變」，張學良將軍選擇不抵抗，關東軍不費吹灰之力便吞併了整個東北；1937年發生了「77蘆溝橋事變」，日軍迅速地佔領了中國大片土地；1941年日軍偷襲珍珠港，美國太平洋艦隊受到重創。遲至1945年，大東亞共榮圈的美夢才徹底粉碎。

由1898年至1945年是將近半個世紀，如果你是生於哪個時代的日本人，你會覺得整個國家朝著正確的方向邁進，武士道精神是顛撲不破的真理，集體主義、強勢政府是唯一可以令到國家崛起的方法。

「上帝要他滅亡，必先使他瘋狂！」現在回顧歷史，我們可以清楚地看到，偷襲珍珠港是極其愚蠢和瘋狂的做法，日本只是一個資源有限的島國，根本沒有持續的作戰能力和美國這工業大國周旋到底。其實，當時美國盛行孤立主義，國際聯盟只是無牙老虎，若果日本滿足於得到朝鮮、台灣、東三省，國際社會莫奈其何，但日本軍閥貪得無厭，其瘋狂舉動為自己鋪上滅亡之路。可是，為什麼他們會陷於瘋狂呢？答案十分簡單，在專制政府裏面，根本沒有製衡力量和理性討論。

可能有人會說：「將當今世界局勢比作日本軍國主義時期是不倫不類。」在兩天前香港電台節目【五夜講場·哲學有偈傾】舉辦一個題目為「民主會戰勝歸來？」的座談會，其一位嘉賓指出：現在民主倒退的情況有點像二十世紀1930年代，1929年華爾街崩潰，引發了西方國家的經濟大衰退，共和政體、民主政體沒有能力應付危機，相反，訴諸威權主義和民族主義的法西斯主義、納粹主義彷彿有效地為時代把脈。

如果你是生於1930年代的意大利或者德國，也許你會認為威權主義、強勢政府就是恢復國威的唯一答案。但正如香港歌手蔡楓華所說：「一時的光輝並不是永遠的光輝！」

我並不是說現代的威權政府會重蹈擴張主義的覆轍，但即使沒有挑起大規模的國際衝突，缺乏制衡力量的強勢政府會繼續為人民謀幸福嗎？還是仍然逃不過「權力使人腐敗，絕對權力使人絕對腐敗」的人性規律，到頭來在沒有監管和反省的情況下以權謀私呢？退一步說，即使強勢政府有能力去自我反省、自我肅貪，一心為人民謀幸福，但正如文章開首所說，功利主義是不是至高的倫理法則呢？我們是否有權利要求個體去犧牲小我、完成大我呢？如果你是那一小撮人的一員，你會自願犧牲嗎？

2018.6.6

http://www.creative-wisdom.com/education/essays/Chinese_articles.html