
路邊的酸橙不要採

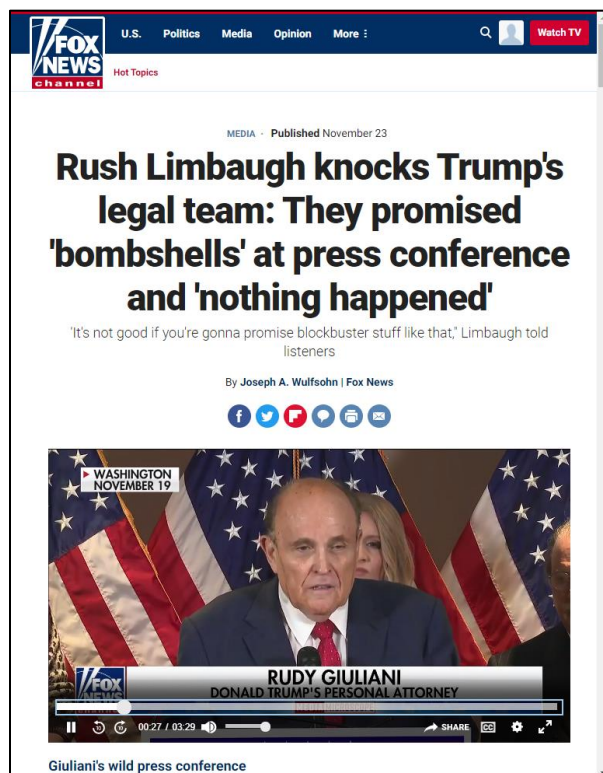
余創豪 chonghoyu@gmail.com

在未進入正題之前，我想跟大家分享一個自己在小學時聽過的故事：從前有兩兄弟在街上路過一株橙樹，弟弟指著橙樹說：「看哪！這株樹掛著很多橙，我們摘幾個來吃吧」哥哥對弟弟潑冷水說：「這些是酸橙。」弟弟不相信，他摘了一個橙，剝了皮，嚐了一口之後便大叫：「很酸！你說得對！你怎麼會知道呢？」哥哥說：「如果這些橙很好吃，很多路過的人都會摘下來吃，還會輪到我們嗎？」

美國總統大選結束之後，很多 YouTuber 都言之鑿鑿地舉出選舉舞弊的證據，但有些傳聞已經到了違反常識的地步，令我嘆息的是，那些在 YouTube 頻道派發這些「酸橙」的人包括了博士和教授。例如有一個傳說是：美軍在德國法蘭克福的一次突擊行動中獲取了儲存美國總統大選資料的伺服器，當中的資料顯示出選舉有舞弊情況。這傳說有重重疑點，甚至是違反常識。美軍在阿富汗、伊拉克、巴基斯坦....等地方採取單獨軍事行動是不足為奇的，例如 2011 年美國海豹敢死隊在巴基斯坦擊殺賓拉丹，事前怕走漏風聲而沒有

知會巴基斯坦當局。但美軍在德國這北約國家採取突擊行動則未免是匪夷所思，1986 年美國為了懲戒利比亞支持恐怖主義而發動空襲，但法國拒絕讓美國轟炸機飛越法國上空，美國尊重盟友的主權，因而轟炸機在英國的機場起飛。

若果有真憑實據去證明大規模選舉舞弊的話，那麼共和黨與特朗普總統的律師團隊應該已經拿來作為反敗為勝的呈堂證供。但事實上，特朗普的律師團隊在多個州都敗訴，11 月下旬，賓夕法尼亞州的聯邦上訴法院駁回了特朗普對該州投票結果的指控，說他沒有具體證據。亞利桑那州檢察長馬克·布魯諾維奇（Mark Brnovich）是共和黨人，在 11 月初，他批評特朗普提出質疑僅



有 180 張選票的訴訟，他說：「即使這些選票有可能翻轉，我也不認為這將對選舉結果產生影響。」保守派電台主持人拉什·林博（Rush Limbaugh）說，特朗普的法律團隊在新聞發布會上許諾會投下「重磅炸彈」，但之後什麼也沒發生。林博是共和黨的粉絲，若果有什麼真材實料，他必會率先報導，還會輪到 Youtuber 嗎？

今年 7 月，伊曼紐爾（Stella Immanuel）醫生發布了一段有關使用羥基氯喹（HCQ）和其他治療武漢肺炎方法的視頻，社交媒體因為其信息不實而禁止了該視頻，儘管如此，Facebook 上的一些人仍然堅持 HCQ 對治療 COVID19 有效。今年 10 月特朗普總統染上新冠病毒，白宮頂尖兒的醫療團隊採用了八種藥物去治療特朗普，但這些藥物並不包括 HCQ。若果 HCQ 真的有效，特朗普的醫生會不採用嗎？其療效還需要由 Facebook 的用戶去發掘嗎？

一個常見的解釋就是陰謀論，有人指出：深藏於美國的「暗黑勢力」（Deep state）或者左膠媒體阻礙選舉舞弊和新冠肺炎……等真相呈現。不過，若果有什麼陰謀，我相信，無論是為了國家為利益或者是為了自己揚名立萬，吹哨人都會樂於發掘陰謀。

在越戰期間，國防部長羅伯特·麥克納馬拉（Robert McNamara）讓蘭德公司（RAND）的員工接觸有關越戰的《五角大樓文件》，其中一位蘭德公司的員工名叫埃爾斯伯格（Daniel Ellsberg），埃爾斯伯格認為，美國介入越南戰爭是不義的。如果公眾知道《五角大樓文件》中的內容，將會激起結束戰爭的群眾壓力。1971 年，他將《五角大樓文件》的副本先後交予《紐約時報》和《華盛頓郵報》出版。

1972 年 6 月，一些神秘人非法闖入位於水門綜合大樓的民主黨全國委員會辦公室，後來，兩位名叫鮑勃·伍德沃德（Bob Woodward）和卡爾·伯恩斯坦（Carl Bernstein）的記者對「水門事件」進行了深入調查，他們發現尼克遜總統有份參與這一陰謀，這醜聞最終迫使尼克遜辭去總統職務。

比較近期的例子就是前國家安全局合約職員斯諾登，2013 年他揭發了美國國家安全局的反恐監聽侵犯了公民自由和私隱，他首先逃到香港，最後投奔俄羅斯。

好吃的橙一定會有人摘下來，如果在社交媒體上流傳的訊息可能是真的話，我相信在今天還有類似埃爾斯伯格、伍德沃德、伯恩斯坦、斯諾登之類的吹哨人，現在美國會再次出現類似五角大樓文件、水門事件、國家安全局監聽……等重磅炸彈。

在還未出現重磅炸彈之前，我只能夠對社交媒體的信息保持著姑妄聽之的態度。送你送到小村外，有句話兒要交代，雖然樹上百橙開，路邊的酸橙不要採！

2020 年 11 月 28 日

[更多資訊](#)