

如果土耳其能，為什麼其他伊斯蘭國家不能？

余創豪

chonghoyu@gmail.com



土耳其肚皮舞表達了女性美

唐朝詩人杜甫曾經這樣描繪公孫大娘弟子的劍舞：「霍如羿射九日落，矯如群帝駘龍翔，來如雷霆收震怒，罷如江海凝清光。」如果杜甫能有機會在土耳其觀看肚皮舞，也許他會用同樣的詩句來形容這種優美的舞姿。我在美國看過肚皮舞，但我想一睹正宗版本的風采，這就是為什麼最近我和內子到達土耳其之後，我們在當天晚上便觀賞了一場肚皮舞表演。肚皮舞源自埃及和阿拉伯世界，但今天肚皮舞在土耳其較為流行。在一九五零年，埃及宣布肚皮舞為非法，經過人民反對後，政府廢除這項禁令，但有一個條件：肚皮舞者不能露出自己的肚皮。這好像是跆拳道比賽不能踢腳，煮牛肉麵不能用牛肉。

那天晚上有三個肚皮舞蹈員，每個舞者都是曲線玲瓏，婀娜多姿，每個舞者就像是一個活生生的希臘雕像，也像是理想幾何形狀的化身。當她們聞鼓起舞時，她們看起來也如在戰鼓聲下的奮勇戰士，她們的動作和鼓聲配合得渾然天成，這令我聯想起孫子形容的勁旅：「其疾如風，其徐如林，侵掠如火，不動如山，難知如陰，動如雷霆。」有好幾次在劇烈舞動之後，觀眾以為表現已經結束，但跟著舞蹈員再帶出另一個高峰，這真的是「難知如陰，動如雷霆」。

我喜歡看肚皮舞，因為舞蹈家玲瓏有致的曲線和剛柔並重的動作，是一種高層次的藝術形式。肚皮舞者的服裝就像是比基尼泳衣，但是，除非一個人以淫靡的眼光看舞蹈員，否則肚皮舞根本就沒有問題。其實傳統基督教也贊成人體藝術，古希臘人認為，健全的靈魂寓於健全的身體，在古代奧運會運動員是以赤身參加競賽的，以炫耀自己耐心鍛鍊出來的健美軀體，羅馬人繼承了希臘文化，而早期基督教會則採納了希羅文化，因此，裸體人像常見於歐洲的宗教藝術。我同意色情物品會把女性降格為好色男人的淫樂對象，但首先肚皮舞不是裸體演出，讓肚皮舞員自由選擇去表現自己天生麗質，是對女性的尊重。

在伊斯蘭原教旨主義國家的女性地位

來到土耳其之前，我和內子遊覽了約旦幾天。這兩個國家的大多數人口都是穆斯林，然而，約旦與土耳其的婦女看起來卻大不相同，土耳其的婦女可以選擇蒙頭或不蒙頭，但約旦婦女一定要在公共地方遮蓋自己的頭髮和身體，穿好像比堅尼般的服裝去跳肚皮舞是完全不可以想像的！

我們在約旦的導遊強烈捍衛這些嚴格的伊斯蘭道德準則，他說，不允許婦女暴露自己身體之目的是為了保護她們，讓男人不能看女人的身體而生淫念。他進一步表示，雖然伊斯蘭教法規定，任何犯淫亂的人會被石頭砸死，但是這法律是名存實亡的，因為若要向通姦或性侵疑犯定罪的話，這需要四個男性目擊證人作證，但在什麼情況下會有四個証人目擊性行為呢？不消說，這是難以執行的法律，所謂「用石頭砸死人」只是嚇阻人的空話而矣。

在穆斯林世界中，約旦已算是一個相對開放的社會，但在伊朗、阿聯酋、沙特阿拉伯、阿富汗、巴基斯坦……等，女權低下的狀況更為嚴重。在伊朗，如果一個女人在公眾露出頭髮，最高刑罰為兩年監禁，所謂「保護」女性，其實是男人要保證自己的女人能絕對馴服，保證自己的財產不被其他男人碰到。在【公主：面紗背後沙特阿拉伯生活的真實故事】這本書中，沙特公主蘇丹娜告訴人沙特婦女的地位是何等卑微，儘管蘇丹娜是一位公主，她受到很差的對待，她的哥哥可以任意折磨她，例如罰她挨餓的同時，在她面前大肉大魚。在到麥加朝聖的途中，她的男性家庭成員以金錢去換取與少女發生性關係，對他們來說，少女只是一件商品。

約旦導遊說，性罪案需要四個男性證人才能夠定罪，這是千真萬確的，這就是為什麼強姦受害者很難得到公正的審判，在過去曾經有幾個西方婦女在阿聯酋被強姦，但阿聯酋政府判這些婦女人獄一年多，其原因之一是：她們有婚外性行為。女性強姦受害者為什麼竟會面臨懲罰呢？這是因為穆斯林原教旨主義者不認為強姦是對侵犯了個人，相反，他們認為這是污染了家族的榮譽，所以女性才是應該受懲罰的一方。一些伊斯蘭社會甚至乎有「榮譽殺人」的傳統，男性家庭成員會殺死失貞的女性成員，以去除家族的污點。

然而，塔利班控制的阿富汗和巴基斯坦地區比沙特阿拉伯更糟。在二零一三年只有十四歲的巴基斯坦女孩馬拉被塔利班槍擊頭部，到底她做了什麼呢？馬拉只是鼓吹穆斯林女孩應該有適當的教育，但塔利班宣稱馬拉的行為是反伊斯蘭教。這不是一次孤立事



件，在塔利班控制的阿富汗和巴基斯坦地區，塔利班摧毀了許多學校和屠殺了許多名老師及女學生。紐倫花（Nelufar Hedayat）是一個穆斯林女記者，在六歲時她逃離阿富汗，現今居住在英國，作為一名記者，紐倫花周遊世界去搜羅消息。一個穆斯林警告她說，她獨自旅行而沒有男性伴侶一起是違反伊斯蘭教規。當美軍在九一一事件後攻擊阿富汗和推翻塔利班，許多人譴責美國，並且表達對阿富汗無辜平民的關注，但是，他們有關心過受到塔利班殘酷壓迫的人嗎？

面對一次大戰的後果：土耳其和拉登的不同反應

正如前面提到，土耳其不似其他穆斯林國家，在土耳其女性不僅可以跳肚皮舞，在很多方面她們享有與男子幾乎平等的權利。一九二三年土耳其禁止一夫多妻制，男女在離婚和繼承權是平等的。在上世紀三零年代，土耳其給予婦女充分的政治權利，包括選舉和被選舉去擔任公職的權利。二零零二年，土耳其政府改革了刑法，根據新法律，針對女性的性罪行被視為侵犯個人權利，而不是污蔑了家庭榮譽。在土耳其沒有強姦受害者會被送到監獄，榮譽殺人亦是法律所不允許的。

為什麼土耳其跟其他伊斯蘭國家這麼不同呢？答案是：在二十世紀早期土耳其選擇了世俗化的建國之道。第一次世界大戰後，土耳其的前身奧斯曼帝國頹然崩潰，其中東土地由英國和法國接管，面對這種屈辱和重創，土耳其痛定思痛，於一九二三年改制為共和國，並在一年後訂立了新憲法，一九二八年又將世俗主義納入憲法修正案。在奧斯曼帝國時期，蘇丹（皇帝）也是伊斯蘭教遜尼派的哈里發（教長），而國家的法律是基於伊斯蘭教法。但新憲法廢除了「哈里發」這個稱號，哈里發的權力被轉移給國民議會。

本拉登則採取了完全相反的方法去面對一次大戰的結果，九一一事件發生後，本拉登宣稱：「現在美國嚐受到我們嚐受過的，我們伊斯蘭國家已經嚐受同樣的屈辱超過八十年。」後來本拉登再說：「經過八十多年後，刀劍終於臨到美國。」在二零零一年的八十年前，到底美國做了什麼呢？上面提過，一戰後英法瓜分了奧斯曼帝國的阿拉伯土地，但美國沒有瓜分任何一寸地。

應對第一次世界大戰的慘敗，土耳其選擇了世俗化。與其指責別人，為什麼不改造自己呢？今天，土耳其在許多方面都很發達，這是一個民主的政治體系，而土耳其的婦女和男子享有平等的權利。在另一方面，本拉登和許多其他穆斯林極端分子卻選擇了相反的路徑，本拉登路線帶來了什麼後果呢？大家有目共睹。

如果土耳其能，為什麼其他伊斯蘭國家不能呢？