
讀心謬誤：美國循環不息的歷史悲劇

余創豪 chonghoyu@gmail.com

九一一後建設他國成為共識

今年 9 月 21 日，中華人民共和國主席習近平在聯合國發表演說時表示：「民主不是哪個國家專利，而是各國人民權利，近期國際形勢的發展再次證明，外部軍事干涉和所謂的民主改造貽害無窮。」雖然習近平沒有點名，但很明顯他是指美國在阿富汗 20 年的經營以失敗告終。

上月底，美國總統拜登為自己下令從阿富汗撤軍辯護，他指出，反恐戰爭應該有清楚的目標，十年前美軍已經擊斃拉登，而蓋達組織已經受到重創，這些戰爭目的已經達到，美國沒有必要去建設他國（Nation building）。

這無非事後諸葛，在 2001 年美國朝野對建設他國的觀點出現了 180 度轉變，在當時來看，這似乎是合情合理的。1979 年蘇聯入侵阿富汗，扶植親蘇的共產主義政權。美國國會議員查理·威爾遜（Charles Wilson）與中央情報局發起「颱風行動」（Operation Cyclone），向阿富汗聖戰組織提供武器，阿富汗民兵採用美國提供的肩托式飛彈，射下了很多蘇軍的直升機。經過長達十年的消耗，1989 年蘇聯終於從阿富汗撤軍，1991 年蘇聯解體，美國認為戰爭的目標已經達到，於是再沒有理會阿富汗，在權力真空下阿富汗爆發內戰，1996 年塔拉班取得政權，隨後包庇蓋達組織，向美國發動多次恐怖襲擊。

九一一事件後，很多美國人都認為，從前美國在蘇聯撤出後沒有重建阿富汗，讓阿富汗成為恐怖主義和極端主義的溫床，這是極為短視的做法。威爾遜的事蹟後來在 2007 年被拍成電影，片名是《查理·威爾遜的戰爭》，扮演威爾遜的明星是湯姆·漢克斯，那時候距離九一一事件已經六年，影片的結尾表達出一個強烈的訊息：美國以為擊退蘇聯之後便不需要援助阿富汗是大錯特錯。

民主和平論

在九一一襲擊之前，小布殊總統清楚地宣佈，他對建設他國和介入外國的糾紛不感興趣。小布殊言出必行，2000 年以色列總理沙龍巡視具有爭議性的伊斯蘭聖地，激發起巴勒斯坦人發動了第二次反抗運動（Second Intifada）。以巴雙方互相仇殺，但布殊拒絕介入，並表示他只會讓以巴自行解決衝突。不消說，九一一恐怖襲擊改變了歷史的軌跡。

在 2003 年全國民主基金會成立 20 週年的演講中，小布殊宣佈了一項世界性的自由戰略，他說：「就像在歐洲、亞洲、世界的每個地區一樣，自由的進步會帶來和平。」簡單地說，小布殊接受「民主和平論」的主張：民主國家不願與其他民主國家發生武裝衝突。如果一些國家能夠從極權轉向民主，它們就會變得和平，極端主義、恐怖主義將會失去市場，而美國是有能力和有義務去為他國建立民主自由的社會。

在歷史中民主和平論的確有成功案例，二次大戰之後美國改造了德國、意大利、日本，當這幾個國家由納粹主義、法西斯主義、軍國主義轉變為民主自由國家之後，便失去了侵略性和威脅性。當然，任何事情都有例外，1812 年英美爆發了戰爭，兩個都是民主國家；1861 年至 65 年美國因為奴隸制度的爭議而爆發了南北戰爭，南北兩個政府都是民主政體。

不少學者從歷史和統計學的角度去分析民主和平論，例如計算在歷史中有幾多場戰爭的參戰國是民主國家還是專政國家，從而討論推動民主是否可以帶來和平，但往往人們忽略了當中的心理因素。

讀心謬誤

小布殊假設了其他文化會接受美式民主，這是典型的「讀心謬誤」(mind-reading error)。心理學中有一種治療法名為「認知行為療法」(Cognitive behavioral therapy)，這種心理治療法的焦點是要糾正人們扭曲的思想，在人類眾多迷思中，最為常見之一就是「讀心謬誤」：我們以為自己知道別人的想法或感受，通常，我們自覺或不自覺地假設人們的想法或感覺跟我們相似，甚至一樣。

一個最簡單的例子就是：媽媽告訴孩子要穿上外套，因為媽媽覺得冷，所以認為孩子也會感到寒冷。按照同樣道理，我們認為民主、自由、現代化是好事，「生命誠可貴，愛情價更高，若為自由故，兩者皆可拋。」以上是匈牙利愛國詩人彼得斐 (Petőfi Sándor) 傳頌千古的名句，在自由世界中這種理念已經深入人心。於是乎，人們假設其他人也會喜歡我們喜歡的東西，我們難以想像有些人會喜歡中世紀的生活方式。我們喜歡電影和音樂，我們想享受生活，我們無法想像有些人會把宗教規條或政治意識形態放在首位而犧牲一切。

高普 (Anand Gopal) 是亞利桑那州立大學宗教與衝突研究中心助理研究教授，他曾經在阿富汗進行了實地研究，他發現阿富汗村民從來沒有聽說過九一一襲擊事件，他們根本不知道什麼是民主和自由。相反，他們只是感到奇怪：美國來幹嘛？為什麼美國要攻擊我們？

美國人另一種讀心錯誤可以從多次談判中反映出來，在談判中，美國人假設：若果自己遵守條約，對手亦會投桃報李。在特朗普政府主導的多哈協議中，美國同意從阿富汗撤軍，條件是塔利班承諾他們不再支持恐怖主義。為什麼美國人會相信塔拉班的承諾呢？如果塔拉班違反協議，美國又能夠做什麼呢？新美國安全中心印太安全項目主任麗莎柯蒂斯（Lisa Curtis）不客氣地說，很多人都戴上了玫瑰色的眼鏡去看塔利班，事實上，塔利班從未改變過！新美國安全中心首席執行長理查德·方丹（Richard Fontaine）表示，在過去的二十年裡面，塔利班從未解除與基地組織的聯盟。聯合國今年的一份報告得出了類似的結論：塔利班和基地組織沒有任何斷絕關係的跡象。

雖然美國國務卿布林肯否認阿富汗越南版的翻版，但這類讀心錯誤和悲劇已經不是第一次，亦不會是最後一次。

2021 年 9 月 21 日

原載於《同路人》

[更多資訊](#)