
全球**智商**排名：智力與成就有沒有關係呢？

余創豪 chonghoyu@gmail.com

今年八月底，芬蘭智力測試機構「Wiqtc.com」公布了最新的全球智商測試報告，根據這智商測試，目前全球智商平均值為 99.69，標準差為 14.9。世界上最聰明的國家是日本，參與者的平均智商得分高達 112.33，匈牙利（111.19）、台灣（111.11）、韓國（110.84）緊隨其後。美國排名第 77 位，平均得分為 96.53，雖然美國人的平均智商低於全球水平（96.53 對比 99.69），但該機構說：「有很多聰明的公民居住在美國……，美國的分數十分偉大（which is great）！」我不清楚這是評論員的由衷讚美，還是禮貌上的客套說話。

#	Country	Average IQ	Standard Deviation
1.	Japan	112.33	12.33
2.	Hungary	111.19	14.69
3.	Taiwan	111.11	11.51
4.	South Korea	110.84	14.37
5.	Italy	110.67	16.10
6.	Serbia	110.28	16.61
7.	Iran	110.12	13.97
8.	Hong Kong	109.75	13.26
9.	Finland	109.30	18.47
10.	Vietnam	108.51	13.18

在前十名中，東亞國家或者地區（日本、台灣、南韓、香港、越南）佔了一半。令人感到納悶的是：七大工業國裏面，只有意大利和日本在前 20 位榜上有名，德國是全球第四大經濟體，德國和以色列是科技強國，德國人與猶太人都是以思想精密而馳名世界，但在測試中只是分別排名第 23 和 24。

不過，任何統計分析都會有樣本誤差、測量誤差，智商測驗本身有許多爭議性，這些數字並不是絕對準確，因此需要重複印證。其他研究也得出了類似的結論，例如 Worlddata.info 參考了過去二十年（2000-2019）許多項研究，其最主要的根據是心理學家李察·林欣（Richard Lynn）在 2019 年發表的研究報告。基本上 Worlddata.info 的報告結果與 wiqtc.com 的十分接近，東亞國家和地區都是名列前茅，香港高踞榜首，而美國的排名是第 29 位。

美國人真的是那般糟糕嗎？有不少例子可以印證這說法，例如 20 世紀 80 年代，A&W 推出了 1/3 磅牛肉漢堡包，與麥當勞的 1/4 磅牛肉漢堡包競爭。儘管 A&W 大力宣傳他們的漢堡包有 1/3 磅的肉，但結果在市場上遇到滑鐵盧。A&W 聘請了一家市場研究公司，試圖找出其漢堡包失敗的原因，他們發現，大約一半的受訪者以為麥當勞的 1/4 磅漢堡包

比 A&W 的 1/3 磅漢堡包有更多牛肉（ $4 > 3$ ）！此外，筆者曾經遇過一位大學教授不知道 4 除以 2 並不同「4 開方」，亦有人不知道 10.25 英寸和 10 ¼ 英寸是一樣的，有些人則不知道 0.25 並不等於 0.25%。

新冠肺炎大流行也暴露了美國普遍民智低落的問題，超過一百一十萬美國人死於這場瘟疫，根據 Worldmeters 的統計數字，美國的死亡率在發達國家中是最高的，我認為原因之一是很多美國人缺乏基本的科學知識和推理能力。此外，根據蓋洛普（Gallup）2019 年的一項調查，約 40% 的美國人支持年輕地球創造論，他們認為人類是在大約一萬年前被創造的，這一比率高於大多數其他工業化國家。

這是一個吊詭的現象，美國擁有全球最多的諾貝爾獎得主，其經濟實力、科技水平冠絕全球，但平均國民智力及技能滯後。不過，智商測試有其局限性，不能完全捕捉有助於經濟成功和科技發展的因素，如創造力、創業精神、冒險精神、接納異見和多元化的開放態度……等，美國在這些指標上往往表現良好，相反，同質化程度較高的國家可能缺乏這些優勢。此外，美國經濟和人口的規模、靈活的勞動力市場、對失敗者給予機會……等因素能夠更有效地支持美國的商業和技術發展。

跟智商測驗不一樣，智力資本指數（Intelligence Capital Index）評估國家的教育、創造力、人才吸引環境，從而衡量國家利用知識經濟（Information economy）的能力，其衡量標準包括了大學教育的質素、研究與發展經費佔國民生產總值的比重、移民佔人口比例、創造力指數……。在智力資本指數全球排行榜上，美國名列榜首，其後是英國、德國、澳洲、星加坡、瑞典、瑞士、加拿大、芬蘭、丹麥、日本。

在華人社會裏面的確有許多聰明人，例如前後有九名華人科學家榮獲諾貝爾科學獎，但除了 2015 年醫學獎得主屠呦呦是在中國大陸接受教育和從事研究之外，其餘都是在英美獲得學位和發展，特別是在美國。聰明絕頂的中國人，需要美國的土壤才能夠開花結果。除了華人，美國從很多國家吸納了無數精英移民，例如電話發明人貝爾（蘇格蘭）、現代電氣工程先驅特斯拉（塞爾維亞）、特斯拉和 SpaceX 聯合創始人馬斯克（南非）、英特爾前首席執行官兼董事長格羅夫（匈牙利）、谷歌聯合創始人布林（俄羅斯）……。



不過，我們需要小心去解讀這些資料，千萬不要利用美國的成就去掩蓋現存的問題，可能有人說：「既然平均智商低於國際水平的美國也可以成為全球首強，可見美國教育文化和制度並沒有問題，甚至是優越的，一個人的智商和考試成績並不會影響其成就。」值得注意的是，兩個現象同時發生，兩者可以是因果關係（ **because of** ），也可以是「儘管如此，但仍然……」（ **in spite of** ），也可以是毫無因果關係（ **regardless of** ）。在資料分析中常常出現一個名為生態謬誤（ **ecological fallacy** ）的問題，那就是根據群體層面的數據而推論出關於個體的結論。例如一項研究調查了不同國家飲食習慣與前列腺癌之間的潛在關聯，它包括檢查人均糖消費量和死亡率等數據。問題是：人均食糖消費量是在群體層面衡量的數據，這數字並不意味著該國每個人都吃了完全相同數量的糖！一個人消耗的糖可能高於或者低過平均水平。同樣，死亡率是一個群體層面的數據。如果說因為人均食糖消費量高的國家有較高的前列腺癌死亡率，從而推斷出兩者的因果關係，這就是一個生態謬誤！

同樣道理，能夠榮獲諾貝爾獎或者開創新科技的美國人，並不是那些不懂得開方和分辨出分數值大小的人。試想像，如果美國教育能夠改善，美國國民的平均智商和能力提升至高於國際水平，那麼美國會否有更多尖端科學家、企業家、發明家呢？美國的成就是否會更上一層樓呢？

2023 年 9 月 10 日

原載於北加州版《號角》

[更多資訊](#)