
學術界造假的兩極回應：對人格的最終判斷

余創豪 chonghoyu@gmail.com



最近美國學術界接連發生了兩宗醜聞，兩者都是關於名牌大學明星級學者被揭發造假，然而，兩位學者的反應卻是截然不同。

今年七月，史丹福大學校長泰西爾拉維涅（Marc Tessier-Lavigne）宣布辭職，他的任期將會在八月底結束，這是因為一個專家小組公佈他領導的實驗室發表了操控數據的論文。泰西爾拉維涅是著名神經科學家，先後發表了無數科學論文，可是，自 2015 年開始，有人發現其實驗室出版的論文有造假的嫌疑，例如圖像經過修改，但這些指控並沒有引起很多關注。畢竟，他是堂堂

史丹福大學校長，誰人敢去挑戰他呢？然而，初生之犢不畏虎，去年十一月，一位年僅十八歲的史丹福大學新生西奧·貝克（Theo Baker）決定對這事件展開深入調查，經過長達八個月的追蹤之後，事件鬧得沸沸揚揚，大學不得不作出回應，於是校方聘請外部律師成立了獨立調查委員會，在專家組審閱的十二篇論文中，泰西爾拉維涅是其中五篇論文的主要作者。最後，委員會確定校長參與研究的科學論文中有造假成分，但沒有證據顯示他直接參與或者指使他人篡改數據。

無論如何，泰西爾拉維涅計劃撤回其中三篇論文，並糾正另外兩篇。更重要的是，他承擔後果，辭去校長的職務，而不是將責任推給其他作者和研究助理。當貝克對校長展開調查的時候，泰西爾拉維涅大可以利用自己的權力去打壓那名無權無勢的學生，例如吩咐教授給予貝克不合格的成績，甚至取消他的獎學金，但他沒有這樣做，可能他明白到紙包不住火的道理，而且，大部分人是有道德底線的，並不是校長下令便會配合。

另一宗類似事件發生在哈佛大學，被揭發造假的學者是以研究誠實而馳名的商學院教授弗朗西斯卡·吉諾（Francesca Gino），吉諾著作等身，在出事之前，吉諾是哈佛的寵兒，她的年薪高達一百萬美元，很多主流傳媒都報導她的研究發現，她所賺取的顧問費、

Featured

Post

I want to be very clear: I have never, ever falsified data or engaged in research misconduct of any kind.

Today I had no choice but to file a lawsuit against Harvard University and members of the Data Colada group, who worked together to destroy my career and reputation despite admitting they have no evidence proving...

👍❤️ 662 · 348 comments

Post

Many of you have reached out asking about recent reports concerning my work.

As I continue to evaluate these allegations and assess my options, I am limited into what I can say publicly.

I want to assure you that I take them seriously and they will be addressed....

👍❤️ 364

Post

Toxic cultures are the main reason people leave their jobs....



Learn how to identify and prevent...

👍❤️ 275 · 15 comments

版稅、演講費十分可觀。不過，兩年前，Data Colada 檢查了吉諾的原始資料，發現她的數據有造假的跡象，Data Colada 這監察團體是由三位在其他院校任教的教授組成的。哈佛大學介入調查，並且支持 Data Colada 的結論，吉諾被暫時停職，曾經刊登吉諾論文的出版社撤回了她的四篇論文。

吉諾沉寂了一段時間，八月初，她宣告對哈佛大學和那三名教授提出法律訴訟，索取高達二千五百萬美元的賠償金，吉諾指控哈佛大學對她的懲罰是性別歧視，而那三名教授對她誹謗。吉諾否認自己在研究上做過任何不誠實的行為，她提出了一些為自己辯護的理由，例如數據前後有出入，是因為她的研究助理在處理過程中出了問題，但絕大部分學者都不認同這是有力的反駁。

史丹福大學新生扳下了校長，這是對吹哨人的鼓舞。相反，吉諾的絕地大反攻卻可能會造成寒蟬效應，哈佛大學財雄勢大，當然有能力面對吉諾的法律挑戰；可是，若果沒有法律援助的話，被控告的那三位教授可能會傾家蕩產；而且，經年累月的法律訴訟會造成無法估量的精神折磨，這就是典型的「以本傷人」，說得更加坦白一點，吉諾並不是要解決問題，而是解決提出問題的人。假如吉諾的策略成功，那麼以後即使有人發現其他人造假，但可能為了避免麻煩而隻眼開、隻眼閉。

無可置疑，相較於吉諾，泰西爾拉維涅更加值得原諒和尊敬。我由此而聯想起其他類似的事件，美國前總統尼克遜在水門事件曝光之後，起初仍然企圖掩飾，但他不想國家撕裂，最後毅然辭職；相反，克林頓在萊溫斯基事件中堅持抗爭到底，在自傳中他甚至說自己為戰勝了共和黨的彈劾而感到驕傲。前伊朗國王巴列維知道自己的獨裁統治失掉民心之

後，選擇流亡海外，從而避免了一場內戰；相反，當庫爾德人和什葉派反抗伊拉克薩達姆的暴政時，薩達姆毫不猶疑採取血腥鎮壓。對一個人的人格作出最終判斷，就需要看他如何面對錯誤，還有是否顧全大局。

2023 年 8 月 10 日

原載於北加州版《號角》

[更多資訊](#)