



放眼世界

開放人工智慧對人性過於樂觀

- 余創豪 chonghoyu@gmail.com

開放人工智慧喪失了誠信嗎？

現在「開放人工智慧」(OpenAI) 的人工智能聊天機械人 ChatGPT 已經紅透半邊天，相信我不需要在此向讀者詳細介紹其功能。不過，很少人知道為什麼該公司名叫



OpenAI，其實它原本的是一個走開源 (Open source) 路線的非牟利團體，該團體在 2015 年成立，OpenAI 的意思就是要將自己發展出來的人工智能原始碼公諸於世。然而，2019 年 OpenAI 卻改轍易轍，其電腦程式已不再是公開，而且 OpenAI 變成了牟利公司。故此，現在 OpenAI 的名稱與公司的性質已經不相符。

電腦專家艾力生 (Forrest Allison) 對 Open API 的變質非常不滿，他認為 Open API 的做法已經令人質疑其誠信，他寫道：

「OpenAI 從開源龍頭轉變為閉源、以利潤為導向的公司，這是對人工智能行業的一個警示。儘管該公司在人工智能開發方面取得了重大進展，但其日益保密、缺乏透明度、提供有限的選項的行為，已經疏遠了它曾經旨在服務的社群。」

開源運動接近社會主義

開源軟件是任何人都可以都接觸、修改、使用的軟件，費用全免，開源運動的原意是要打破大企業的壟斷和牟取暴利，諷刺的是，到頭來開源運動最大的得益者仍然是科技巨頭！今年初微軟向 OpenAI 注資 100 億美元，微軟逐步將 OpenAI 的技術融入了自己的產品，這包括了搜索引擎 Bing、雲端服務 Azure、微軟 365.....，對微軟來說，這真的是如虎

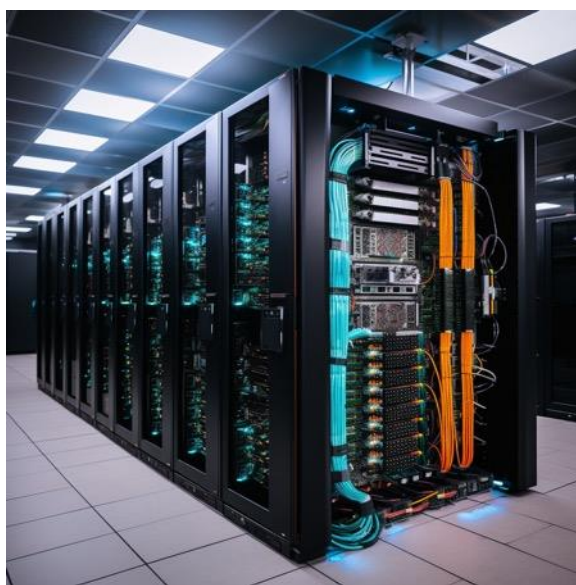
添翼。除了微軟之外，很多大公司都利用 Python 等開源軟件去增強自己產品的功能，例如亞馬遜的預測模型 SageMaker、雲端服務 AWS 都採用了 Python。

筆者對這發展毫不意外，很多年前我曾經撰文質疑開源運動的可行性，簡單地說，開源運動的精神過於理想化。在 OpenAI 成立的時候，臉書首席人工智能科學家楊立昆（Yann LeCun）並不看好，他認為作為非牟利團體，OpenAI 難以吸引到資金和人才，大部份有能耐的人工智慧專家都會跑到谷歌或者臉書，他預測 OpenAI 將會失敗。幾年之後，OpenAI 的後半節（AI）十分成功，但前半節（Open）卻正如楊立昆所料，真的徹底失敗了！〈紐約時報〉科技評論家凱德·梅茨（Cade Metz）寫道：「OpenAI 是一個理想主義的願景，最終將被證明是完全不切實際的。」

開源運動的理論假設和目標接近社會主義：人們會各盡所能、各取所需，最終便可以擺脫資本家的壟斷和操控。上世紀整個地球經歷了社會主義與資本主義的鬥爭，最後，歷史教訓我們，陳義過高的烏托邦只會適得其反。在短期內，一腔熱血的理想主義者可能會在很少甚至沒有報酬的情況下編寫電腦程式，然後免費送給全世界。不過，世界上有幾多人會願意持續幾十年做電腦義工呢？

重賞之下，必有勇夫

統計分析系統（Statistical Analysis System，簡稱 SAS）是全世界最大的數據分析軟件公司，但近年來其市佔率逐漸被開源軟件蠶食，其中一個原因是開源社群可以很快地推出很多功能強大的軟件，而且分文不收。不過，最近一間顧問公司比較 SAS 和開源數據分析軟件的功能和速度，結論是前者的運算速度平均來說比後者快三十倍。我對這個測試結果並不感到驚訝，開源社群的研發努力比較鬆散，而且完全是自發性的，但商業公司的研發是協調的，而且可以用高薪去吸納頂尖人才，正如中國俗語有云：「重賞之下，必有勇夫。」除了性能和速度，開源軟件與商業軟件還有一個很大的差別：用戶使用者介面，一般來說，前者都比較難用。做生意需要顧客至上，因此，商業軟件會盡量令用戶舒適，但在沒有利潤推動下，電腦義工會否為用戶設想呢？



無論如何，開源軟件最大的賣點是完全免費，這是令到商業軟件逐漸失去市佔率的原因之一，短期來說，這對用戶是好事；但長遠來說卻不得而知。讓我套用一個比喻，當古巴進行社會主義革命的時候，卡斯特羅政府將許多從富人手上沒收的房屋免費地分配給窮人，那時候許多人歡迎這政策，但自此之後古巴經濟一直停滯不前，那些原本美輪美奐的房屋逐漸變成殘破不堪。

如果大通銀行的數據中心發生故障，銀行可以馬上聯絡商業軟件公司的技術支援服務，對方的技術人員會日以繼夜進行維修。相反，若果大通銀行採用開源軟件，銀行真的能夠期望開源社群會拍心口，不解決問題便決不罷休嗎？試想像，若果有一天開源軟件完全打垮了科技龍頭，或者商業軟件公司退縮至一小個角落，這會對科技發展和經濟活動帶來正面還是負面的影響呢？

惡意地利用開放制度

開源軟件公開原始碼，有些人可以通過這透明制度去改善軟件，但別有用心的人也可以利用這開放制度去做壞事，例如俄羅斯、北韓、伊朗無需派遣間諜，只需要在網上下載



原始碼，便可以掌握到某些美國的尖端科技。最近不少人談論人工智能會否毀滅人類文明，若果頂尖的人工智能原始碼完全開放，那麼便有人可以將這些電腦程式發展為武器。起初 OpenAI 擁抱開源和非牟利模式的時候，其創始人之一森姆·奧特曼「(Sam Altman)」表示並不擔心會有人惡意地使用人工智能，他的反駁論據是：在開源模式下，很多人會制止這些壞人。對筆者來說，這邏輯好像是：開放極音速核子飛彈科技並不是問題，如果有人惡意地發展這科技去危害全世界，其他人也可以參考開放的資料，去發展攔截極音速導彈的技術。

請讀者不要誤會，我並不反對開源，事實上我亦採用開源軟件。然而，開源運動對人性的假設過於樂觀，有時候開源支持者站在道德高地作出批判，好像有點自以為義。在文章開首我提及艾力生對 OpenAI 的不透明和尋求利潤表達不滿，說 OpenAI 的行為令人質疑其誠信。我認為 OpenAI 的做法無可厚非，它無非應驗了以下的傳統智慧：「在二十歲之前，若果你不支持社會主義，你是沒有心肝；在四十歲的時候，若果你不歸向保守主義，你就是沒有腦筋。」起初奧特曼懷着改變世界的抱負，現在奧特曼是 OpenAI 的執行

長，最近他訪問多個國家，去討論怎樣監管 人工智能的發展，他已經意識到完全開放、毫無監管的危險。而且，微軟向 OpenAI 投資了 100 億美元，有誰會嫌錢腥呢？我不會！

2023 年 6 月 19 日

〈開放人工智慧對人性過於樂觀〉

原載於澳洲《同路人》雜誌及香港《有情無國界》

[更多資訊](#)