
由美國總統大選說到美國福音派的道德高地

余創豪 chonghoyu@gmail.com

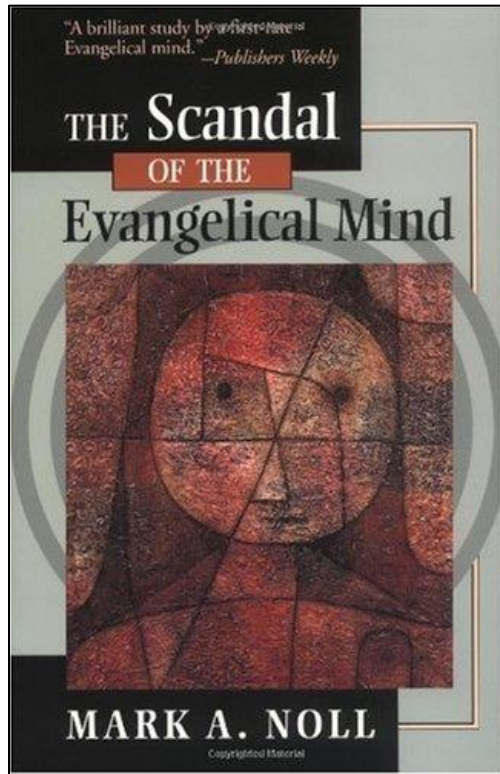
中原逐鹿，英雄問鼎，今年美國總統選舉的戰情異常激烈，在幾個搖擺州中，特朗普和拜登的得票率幾乎是五五波，在執筆之際，仍然未知鼎落誰家、鹿死誰手，人們的情緒隨著點票而繃緊。但在交稿之時，美聯社和有線新聞網絡（CNN）分別宣告拜登已經勝出，由於點票結果仍然未能百分之百確定，美聯社和有線新聞網絡公佈的數字略有不同，美聯社宣告拜登獲得 290 張選舉人票，但有線新聞網絡說是 279 張，特朗普拒絕認輸，指控民主黨在選舉中舞弊，看來他會訴諸法律行動，兩個陣營的角力可能會持續一段長時間。因著政見不同，美國社會經歷了罕有的兩極化，美國教會政治參與的程度很高，不消說，教會亦越來越壁壘分明。

在 2016 年總統大選中，約 80% 白人福音派人士支持特朗普。根據美聯社的調查，在 2020 年大選中，特朗普獲得了 78% 白人福音派基督徒的選票。具有重大影響力的福音派領袖都高調地支持特朗普，例如葛培理佈道團主席葛福臨牧師、前自由大學校長小科威爾（Jerry Falwell Jr.）、加州恩典社區教會主任牧師麥克阿瑟（John MacArthur）……等等。

大部分華人教會的領袖和信徒都和白人福音派保持一致的步伐，例如經常在加州華人教會講道和在媒體發表時事評論的林修榮認為，基督徒應該支持特朗普連任，因為特朗普反對墮胎、推動宗教自由、親以色列、廢除奧巴馬讓跨性別學生選擇浴室和廁所的法例、將祈禱會和查經班帶回白宮、任命保守派法官進入最高法院和下級法院……等等。此外，林修榮否定「黑人性命也是命」（Black lives matter）運動，儘管拜登已經三番四次譴責暴動，但林修榮仍然指控「民主黨……支持 Antifa 和 BLM（黑命貴）暴力搶掠行動。」

播客節目《亞裔美國》主持人馮健認為，華人教會與白人福音派在政見上如此接近，是可以追溯到西方宣教師在東亞建立起來的深厚傳統，以及一些華人信徒潛意識地覺得傳





統西方神學和文化具有優越性。然而，筆者十分擔心，那些華人信徒可能沒有警覺到，特朗普和一部分白人福音派所代表的白人至上主義，會加劇族群撕裂和社會不公義。

美國福音派仍有抗衡主流的小眾聲音，美國神學家和社會活動家羅納德·賽德（Ronald Sider）在福音派中是少數派，2005年他出版了一本頗具震撼性的書，名為《福音良知的醜聞：為什麼基督徒生活得像世界其他地方一樣？》，他指出：一方面福音派將自己放置在道德高位去批判世界，但另一方面，福音派信徒在離婚率、崇尚物質主義、淫亂、種族主義、虐待配偶.....等各方面卻並不見得比其他人做得好。2020年，賽德編輯了一本書，名為《唐納德·特朗普的屬靈危險》，這本書批評保守派福音派人士如何錯誤地和盲目地支持特朗普。

今年8月，賽德公開表示支持拜登，他舉出的理由如下：拜登推動全民健保，特朗普沒有為無醫療保險人士提供任何幫助；特朗普簽署了使20%富人受益的減稅法案，拜登會對最富有的美國人增加拜登認為是公平的稅收；拜登嘗試照顧貧苦大眾，特朗普削減社會福利；拜登會採取減緩全球暖化的措施，特朗普對替代能源沒有興趣；拜登追求族群和解，特朗普加劇分化；特朗普漠視科學，抗疫不力，拜登會聆聽專家的意見；在國際舞台上特朗普採取退群，拜登會跟盟友合作。

明眼人會清楚地見到，在這列清單中沒有傳統福音派所關注的反墮胎、反同性婚姻、追求宗教自由.....等議題。賽德對政治議題的優先性是建基於不同的神學，傳統福音派認為反墮胎就是「尊重生命」（pro-life），但賽德認為提供醫療保健予老弱傷殘才是尊重生命；保守福音派認為宗教自由可以保障教會推行傳福音的大使命，但賽德認為保育環境、逆轉氣候變化是基督徒責無旁貸的「創造關懷」（creation care）使命。

兩套政見都有一定的道理，兩套不同的理念都可以有自成一系的神學，筆者並不認為任何一方是全對或者全錯，舉例說，筆者贊成特朗普廢除奧巴馬時代的跨性別人士廁所法案，亦支持特朗普對中國採取強硬態度。但保守福音派卻有一個難以消解的矛盾，福音派企圖站在道德高地去挽救美國，在2016年的總統大選之前，梁燕城和林修榮於《美國何去何從》這論壇上表示，特朗普是比希拉莉更理想的總統候選人，因為特朗普能夠重建美

國道德。聽後我不禁嘩然，特朗普的人格如何「高尚」，他怎樣對待女性、少數族裔、殘障人士、與自己意見不同的人，相信大家有目共睹。

福音派有一個消弭這種矛盾的方法：上帝能夠使用品格上不完美的人。林修榮說：「上帝可以用最壞的人，而在歷史中他亦曾揀選一些道德上有缺欠的人，而在上帝使用人的過程中，往往可以改變一個人的性格。」在本年 10 月 6 日支持特朗普的梁柏恩博士在《美國總統大選論壇》指出：選總統並不是選教皇，我們無需選擇一個品格完美的聖人，重點是這位總統更能夠提供一個讓教會做鹽做光的環境。梁柏恩再次強調，支持特朗普的原因是要重建美國道德。在本年 10 月 8 日也是支持特朗普的楊東川牧師在另一場《美國總統大選論壇》說：「特朗普做得好的，我們要擁抱；他做得不好的，我們要為他祈禱.....我們是要選下一任的總統，而不是選下一任教會的牧師.....大衛也不是百分之百聖潔.....。」

問題是：福音派對民主黨總統和總統候選人卻有另一種尺度和說法，克林頓總統與萊溫斯基的性醜聞曝光之後，福音派對克林頓口誅筆伐，共和黨要將他推下台，其理由是：一個道德如此敗壞的人不配做總統，一個國家領袖應該是全民的模範。當時電視傳道人羅伯遜（Pat Robertson）曾稱克林頓為「低俗，墮落和沒有聲譽」，愛家協會創辦人多道森（James Dobson）說克林頓引起了一場道德危機。

「上帝可以揀選一些道德上有缺欠的人」，這句話可以適用於所有情況，可以用來為任何人辯護，包括了威廉·克林頓、希拉莉·克林頓、約瑟夫·拜登。民主黨人也可以說：「克林頓做得好的，我們要擁抱；他做得不好的，我們要為他祈禱。」

無可置疑，這種雙重標準大大削弱了福音派的公信力。正如賽德所指出，在社會上福音派已經不是一個令人仰慕的道德模範，現在再宣稱要通過支持「人格耀眼奪目」的特朗普來重振美國道德（刺眼到令人盲目），美國福音派的形像只會雪上加霜。

最後，如果你認為這篇文章寫得好，請大力支持；如果寫得不好，請你為我祈禱。上帝可以揀選一些好像我這樣在智力上有缺失的人。

2020 年 11 月 7 日

[更多資訊](#)