
由牧師自殺說起

余創豪 chonghoyu@gmail.com



上週，一位名叫達林·帕特里克（Darrin Patrick）的超級教會牧師以槍自殺，他曾是南卡羅來納州海岸教會的牧師，也是聖路易斯市旅途教會的創辦牧師。他曾是福音派圈子中冉冉升起的新星，但後來他被旅途教會開除，因為教會的長老說他與兩名婦女有不當行為和濫用權力。他經歷了長達二十六個月的心理康復過程，最後恢復了牧師的角色。當他仍然在世時，他曾經深切地反省自己的失敗，他說自己從前是一群年輕新進牧師的一員，他們出版書籍，四處演講，霎時間成為名人，他坦率地說：「這是引致災難的道路。」

Patheos 這網站亦有報導這事件，該網站自稱為「進步的世俗人文主義者」，作者採用的標題是：《經常攻擊無神論者的超級教會牧師自殺身亡》，文章的結論是：「最重要的是：南卡羅來納州的大型教會牧師達琳·帕特里克經常嘲笑和攻擊那些『在生命中沒有上帝的人』，問他們『這對你（無神論者）有什麼用？』但他卻用槍去自殺而身亡。」坦白說，我對這篇報道有點反感，因為其口吻好像是宣告勝利，甚至有點幸災樂禍。顯而易

見，那位作者的意思是：帕特里克牧師認為自己生命中有上帝便很有意義，帕特里克質疑沒有上帝在生命中的無神論者可以有什麼，可是他的自尋短見卻否証了自己的說法。

我理解為什麼那位作者會這樣說，大多數人都無法容忍言行不一致，正如我無法接受有些人高唱愛國，主張不要照搬西方的一套，但自己卻將資產和家庭搬到西方。但值得注意的是，言行不一致有很多種類，一種是假冒為善，佛口蛇心；而另一種是真誠地樹立起崇高理想的標準，但即使用盡努力之後，仍然以失敗告終。我不認識帕特里克牧師，但我相信他屬於第二類，為什麼呢？一個人必須經歷過許多內心掙扎，但最後感到絕望，才走上輕生之路。坦白說，筆者也認識幾個自殺的基督徒，他們都是真誠地願意追隨基督的人。一個偽君子或者真正的神棍不會感到內疚，他只會繼續做戲，去瞞騙其他人。

中國文化的傳統是「不以成敗論英雄」、「不以人廢言」，即使帕特里克失敗了又怎樣呢？犯下性騷擾和性侵的人，有無神論者，亦有基督徒；自殺輕生的人，有無神論者，亦有基督徒，兩方面都有成功和失敗的例子。我曾經在另外一篇文章討論過，一些歷史偉人亦有嚴重的抑鬱，例如美國總統林肯、英國首相邱吉爾，林肯在年青的時候甚至有自殺傾向。十九世紀浸信會傳道人司布真（Charles Spurgeon）被譽為「佈道王子」，但他終身受到抑鬱症的折磨，有一次他的妻子擔心他再無法講道。惠頓學院校長菲利普·里肯（Philip Ryken）曾經分享了自己與抑鬱症的鬥爭，他說過去的某時段，他不知道自己是否還有生存的意願。無論當事人是政治家還是教會領袖，我們都沒有必要將事件「政治化」或者「宗教化」。

我姑且嘗試做以下兩個思想實驗：前亞利桑那州立大學物理系教授勞倫斯·克勞斯（Lawrence Krauss）是一位知名的無神論者，當筆者在亞利桑那州立大學工作時，我參加了許多他攻擊基督教的研討會。2018年他被指控性騷擾，大學證實了那些指控，最後他被免去研究項目主任的職務，去年他離開了亞大。筆者曾經寫過不少文章反對克勞斯的論點，但我只是以事論事，假若我發表一篇文章，題目是：

《經常攻擊基督教的著名物理學家因性騷擾而被大學革職》，又假設我在文章裏面說：「克勞斯教授時常強調科學和理性精神遠遠比宗教信仰有價值，在他對女人作出性騷擾前，他有沒有作出科學化和理性的考慮呢？」我不知道讀者會有什麼感想。

十九世紀德國哲學家尼采撰寫了《反基督：對基督教的詛咒》一書，在這本書中尼采強烈地批判基督教的道德觀，他認為這是鼓吹軟弱和退縮的奴隸道德，反之，他主張「權力意志」（Will to power），認為人可以運用意志而不斷超越



自己，從而成為超人。他在四十四歲時因為精神病而住進精神病院，七年之後病逝。假設我撰寫一篇文章，題目是：《經常攻擊基督教、主張自我超越的哲學家最後發神經》，又假設我在文章中這樣寫：「尼采瞧不起基督教的謙卑態度，認為自己可以通過強橫的意志而變成超人，但他的精神崩潰否証了其超人哲學。」我相信很多哲學家會對我圍攻。

在此我祝願帕特里克的家人和會友能夠盡早心靈康復，也希望基督徒群體今後不要再製造明星效應，正如帕特里克所說：「這是引致災難的道路。」

2020年5月12日

[更多資訊](#)