



國際舞臺的拉幫結派、小院高牆是否正常呢？

- 余創豪 chonghoyu@gmail.com

今年7月初，上海合作組織和世界和平論壇先後結束，前者在哈薩克舉行，成員包括了中國、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克、巴基斯坦、伊朗、白俄羅斯等多個國家，大會的主題之一是反對單邊制裁、反對冷戰思維、反對築起小院高牆。在會議中，俄羅斯總統普京強調烏克蘭局勢是美國及其西方盟友厚顏無恥的政策所導致的，俄羅斯主張以和平方式解決俄烏紛爭。隨後世界和平論壇在北京舉行，中國國家副主席韓正表示：「堅決反對一切形式的霸權主義和強權政治，反對冷戰思維，反對干涉別國內政，反對搞雙重標準。」

不過，以上的發言都是典型的政治修辭，現實政治卻是複雜很多。香港神學家溫偉耀博士曾經在討論教會的權力鬥爭時指出：在不承認有權力鬥爭下去進行權力鬥爭，情況可能會更加糟糕。沿用這種思維，在不承認自己企圖擴大勢力範圍之下去擴大勢力範圍，在不承認冷戰已經開始之下進行冷戰，結果可能反而會出現雙重標準，更加減低了合作、對話、協商的可能性。

除了國際政治，大企業、小公司、大組織、小群體，都會自然地出現拉幫結派的現象。在社會心理學中，這種現象稱為「內群體偏好」(in-group favoritism) 或「內群體偏見」(in-group bias)。早在1970年代，社會心理學家亨利·泰菲爾 (Henri Tajfel) 和約翰·特納 (John Turner) 已經發展了社會認同理論 (Social identity theory)，去研究具有共

同利益、思想、身分認同的人會如何走在一起。事實上，這些所謂小圈子具備更好的生存優勢，通過互相合作，他們會爭取到更多機會和資源，更加能有效地抵抗外部威脅。這種行為亦發生在國際舞台，各國在面臨挑戰時，便會順理成章地拉攏盟友去遏制對手。

除了上海合作組織之外，金磚國家也逐漸吸納新的成員國，例如最近泰國和馬來西亞提出考慮加入金磚國家。此外，許多發展中國家參加了一帶一路計劃。這些組織並不是像北約般的傳統軍事聯盟，但仍然是其成員國之間經濟、政治、安全合作的平台。在這種框架下，中國的經濟影響力能夠對其他國家構成壓力、甚至脅逼，促使他們接受中國的倡議。

2023年，美國和越南將外交關係提升至全面戰略夥伴關係，這轉變引發了中國外交部發言人毛寧的批評，她敦促華盛頓拋棄「霸權主義與冷戰思維」，並表示華盛頓在與亞洲國家打交道時應「遵守國際關係基本準則」。不過，遠在2008年，中越已經同樣地建立了全面戰略夥伴關係，這是越南最高層級的外交關係。

2011年中俄關係升級為全面戰略協作夥伴關係，2021年，中國外交部發言人汪文斌說：「中俄兩國不是盟友，勝似盟友。」2022年2月，在北京冬奧開幕前，習近平和普京會晤，並發表聯合聲明，提到兩國關係「無上限」、合作「無禁區」。俄烏戰爭爆發之後，中國繼續購買俄羅斯的能源，並向俄羅斯提供軍民兩用科技產品，兩國亦定期舉行聯合軍事演習，這似乎是在沒有盟友名義下的盟友。

不過，中國、俄羅斯、朝鮮、越南、伊朗……的確難以建立出類似七國集團、五眼聯盟、北約、美日、美韓等等緊密的聯盟關係，原因之一是這些國家之間存在着矛盾和競爭。舉例說，普京於今年六月底訪問越南，俄越簽署了十一多項涵蓋各個合作領域的協議，兩國領導人都表示有興趣在亞太地區建立「可靠的安全架構」，越南並且授權俄羅斯一間國有石油公司在其東南沿海開發能源，這當然有助於越南維護其南海的主權主張。然而，中國宣稱擁有整個南海的主權！

國際關係實在錯綜複雜，一方面，建立集團、拉攏盟友去維護自身利益是正常的，但另一方面，過度結盟可能會重演第一次世界大戰的悲劇，1914年巴爾幹半島一宗局部的小衝突，便將所有西方國家捲入戰爭，這應該是引以為鑑的。

2024年7月9日

原載於北加州版《號角》

[更多資訊](#)