

---

## 解構西方文明的「抹除」與「守護」

余創豪 [chonghoyu@gmail.com](mailto:chonghoyu@gmail.com)

---



### 由文化滅絕到文明抹除

當前西方政治語境中，「文明抹除」（Civilizational Erasure）已從一個邊緣的社會學術語演變為核心的政治動員修辭，「文明抹除」並非某位大師在某次演講中一錘定音的產物。1944 年猶太裔波蘭律師拉斐爾·萊姆金（Raphael Lemkin）提出過類似的概念：「文化滅絕」（Cultural genocide），最初文明滅絕是指西方帝國主義和殖民主義消滅了土著文化，例如英國裔移民到澳洲之後的「白澳政策」，西班牙傳教士將中美洲瑪雅文明的書籍全部銷毀。經過半個多世紀的演變，現在輪到白種人懼怕自己的文化被侵蝕。

特朗普及其團隊在進入第二任期後，開始正式使用「文明抹除」這一名詞，並將其納入官方外交政策文件中。在 2025 年底，特朗普政府發布了新的《國家安全戰略》報告，這份文件批評歐洲國家正處於「文明抹除的嚴峻前景」中。報告認為，由於歐洲大規模的移民政策、低出生率以及對言論自由的限制（指對右翼言論的規管），歐洲正失去其民族身份與自我認同，變得「面目全非」。特朗普指出：傳統文化被稀釋、民族歷史被批判，這就是一種對「西方基督教文明」的系統性抹除。

### 保守派與自由派對文明的不同理解

對於以特朗普為代表的保守主義者而言，西方文明是一個具體的、有邊界的、由歷史繼承的實體。其核心被理解為一系列不可替代的元素，包括特定的人口組成、族群傳統、宗教信仰以及共享的歷史記憶。與此相對，自由主義知識分子將西方文明的核心定義為一套具備普遍意義的程序、制度與價值觀。在他們看來，西方的偉大不在於其特定的人口特徵，而是在於其對權力限制的獨特貢獻。這種傳統可以追溯到 1215 年的《大憲章》，其

演進過程是透過建立權利清單、獨立法院、私有財產保護以及政教分離，逐步將統治者的權力納入法律的框架之下。對於自由主義者而言，文明的「抹除」並非發生在國境線上，而是發生在制度的內部。當法治被侵蝕、民主制衡被削弱、事實真相被部落化時，文明的根基就在瓦解。

## 邏輯謬誤與修辭策略

在這場激烈的雙重論述中，雙方為了強化自身論點的道德高地與危機感，不約而同地使用了多種修辭策略與邏輯謬誤。保守派在論證中經常使用極端類比，將當前的社會變遷描繪成末日式的災難。例如將非法移民的湧入直接類比為羅馬帝國晚期的蠻族入侵，或者將激進伊斯蘭主義的威脅提升至納粹德國與蘇聯的高度。這種類比雖然在感官上具有強大的震撼力，但往往忽視了當代國家在行政能力、技術監控以及經濟融合上與古代帝國的本質差異。

此外，保守派常使用稻草人謬誤或者擴大對方論點，將自由派對多樣性的追求簡化為「想要徹底摧毀西方文化」，或者是將所有的環境與社會政策描繪成「激進的官僚暴政」。這種修辭旨在激發支持者的生存恐懼，使其相信除了極端的對抗之外別無他法。自由派則在批評保守派時，常將對人口結構變遷、生活方式被改變的真實焦慮等同於「種族主義」、「白人至上主義」或「仇外心理」。這種做法將複雜的社會管理問題轉化為單純的道德審判。

還有，保守派和自由派都同時犯上了混淆概念、偷換概念的邏輯謬誤，例如將合法移民和非法移民混為一談。保守派漠視美國原本就是由移民組成的國家，美國強大的原因之一是由全世界吸納了最頂尖的精英，例如馬斯克、黃仁勳。另一方面，自由派將反對非法移民、尊重法治和程序公義的合理訴求扭曲為要接受所有移民。

一個關鍵的邏輯混淆在於將功能性缺失（Functional Deficiency）與本質性罪惡（Essential Evil）等同視之，造成了「上綱上線」。在保守派的論述中，移民制度的管理不善（功能性缺失）往往被解讀為移民本身就是西方文明的「抹除者」（本質性罪惡）。他們認為移民的湧入本質上就是一種對文化的稀釋，而非一種可以透過更好政策來管理的動態過程。另一方面，在自由派的敘事中，民眾對精英階層的失望與體制失靈（功能性缺失）常被視為「反智主義」與「法治敵意」的本質性展現。

## 文明守護者的不文明手段

這場論戰中最令人不安的是，雙方為了守護文明而採取不太文明的手段。當右派為了「守護文明實體」而採取損害司法獨立、攻擊媒體公信力或單方面退出國際條約、國際組

織的策略時，他們在自由派眼中正是那個「抹除西方制度精髓」的破壞者。反之，當左派為了「守護文明價值」（如包容性與人權）而採取大膽的移民實驗或批判自己傳統時，他們在保守派眼中正是那個「抹除西方文化連續性」的叛徒。

這意味著西方文明正面臨著一種「自噬」的風險。一個健康的文明需要同時具備「實體的連續感」與「制度的進化力」。當這兩者被拆解為相互攻擊的武器時，「文明抹除」就不再是一個外部的威脅，而是一個正在自毀長城的內部惡性循環。

2026 年 2 月 5 日

原載於北加州版《號角》

[更多資訊](#)