



# 解構西方文明的「抹除」與「守護」

當前西方政治語境中,「文明抹除」已從邊緣學術術語演變為核心政治動員修辭。這一概念在不同政治陣營中呈現截然不同的面貌,反映了西方內部對身份認同、制度合法性以及歷史使命感的深刻分裂。

- 余創豪
- 2026年2月9日
- 傾談八點正

# 從「文化滅絕」到「文明抹除」



## 1944年:原始概念

拉斐爾·萊姆金提出「文化滅絕」概念,最初指西方帝國主義消滅土著文化,例如英國的「白澳政策」、西班牙傳教士銷毀瑪雅文明書籍。

## 當代轉變

經過半個多世紀演變,現在輪到白種人懼怕自己的文化被侵蝕。特朗普政府賦予了它強烈的「右翼民族主義」與「文化防禦」色彩。



# 特朗普政府的官方論述

## 2025年國家安全戰略

正式將「文明抹除」納入官方外交政策文件,批評歐洲盟友正處於「文明抹除的嚴峻前景」中。

## 針對對象

主要針對歐洲國家的大規模移民政策、低出生率以及對言論自由的限制,認為歐洲正失去民族身份。

## 政策含義

成為特朗普推行「美國優先」、重啟「門羅主義」以及與傳統歐洲盟友拉開距離的理論支柱。

# 核心支持者的論述



## 特朗普

多次提到「如果繼續目前的移民政策,西方文明將不復存在」,將歐洲描述為移民問題的「反面教材」。



## 副總統萬斯

在2025年慕尼黑安全會議公開批評歐洲領導人推行損害主權與文化的政策,暗示歐洲走向「文明自殺」。



## 馬斯克與蒂爾

提出關於歐洲「人口替代」或「文明崩潰」的觀點,認為這與人口結構變化和激進自由主義政策直接相關。

# 特朗普語境下的「文明抹除」

## 大規模移民

尤其是來自非西方國家的移民,被視為對西方文化的直接威脅。

## 覺醒文化

重新解釋歷史,如批判性種族理論,被視為對傳統價值的攻擊。

## 跨國組織

如歐盟等全球化精英機構,被認為損害國家主權。

## 核心擔憂

如果邊境不設防、傳統文化被稀釋、民族歷史被批判,這就是對「西方基督教文明」的系統性抹除。

# 福音派的「器皿理論」



## 聖經典故

許多福音派信徒引用波斯王居魯士的典故——居魯士是外邦人,卻是上帝用來拯救以色列人的「器皿」。

## 政治應用

他們認為特朗普雖然品格有爭議,但他任命了保守派大法官、捍衛宗教自由、反對激進性別觀念,這使他在政治功能上成為了「守護天使」,發起了一場保護「猶太-基督教傳統」免受左派思想蠶食的聖戰。



# 文明核心的定義衝突



## 實體主義與文化本質論

西方文明是具體的、有邊界的、由歷史繼承的實體。核心包括特定人口組成、族群傳統、宗教信仰以及共享的歷史記憶。



## 特朗普華沙演講

2017年演講中,他將文明生存與「意志」聯繫,強調波蘭作為「歐洲靈魂」的地位,在於其對上帝的信仰、對家庭的忠誠以及對民族主權的堅持。

# 程序主義與制度普遍論

扎卡利亞等自由主義知識分子將西方文明的核心定義為一套具備普世價值的程序、制度與價值觀。西方的偉大不在於其特定的人口特徵,而是在於其對「權力限制」的獨特貢獻。

這種傳統可追溯到1215年的《大憲章》,其演進過程是透過建立權利清單、獨立法院、私有財產保護以及政教分離,逐步將統治者的權力納入法律的框架之下。

「中國夷狄則夷狄之，夷狄中國則中國之。」



## 文明的真正危機

當法治被侵蝕、民主制衡被削弱、事實真相被部落化時,文明的根基就在瓦解。現代民主的危機在於「裁判」（即中立機構）失去了公信力,導致政治變成了一種以身份為導向的戰爭。

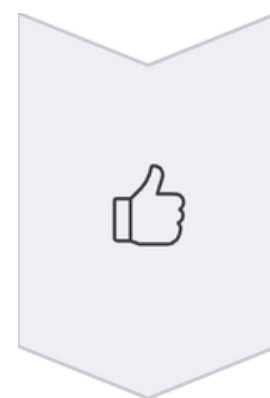


# 誰才是「抹除者」？



## 右派指控左派

物理與成分的置換:開放邊境、移民政策、身份政治與「覺醒」文化正在從外部與內部雙重夾擊,物理性地改變西方文明的組成結構。



## 左派指控右派

精神與核心的腐蝕:右派民粹主義才是真正「由內而外」抹除西方文明精髓的元兇,摧毀中立制度、破壞法治與對事實的共同尊重。

# 右派對左派的指控

01

## 開放邊境與移民政策

被視為最直接的抹除行為。保守派指責精英階層以犧牲本土公民權利為代價,引入大量無法融合的異質人口。這種指控常與「大置換」理論產生共鳴。

02

## 身份政治與「覺醒」文化

被指控為對西方歷史記憶的抹除。透過拆除雕像、重寫教材以及強調西方的原罪（如殖民主義與奴隸制）,正在剝奪下一代對自身文明的自豪感與歸屬感。

03

## 反政治、反邊界、反歷史、反家庭

左派被描繪為這些勢力的代表,其目標是建立一個沒有根基的、由官僚機構統治的平庸世界。

# 左派對右派的指控

1

## 對中立制度的摧毀

當特朗普及其支持者挑戰選舉結果、攻擊司法機構並宣稱所有不利於自己的報導都是「假新聞」時,他們正在抹除使民主運作的「隱形規則」——信任。

2

## 反智主義與偏狹民族主義

正在抹除啟蒙運動以來的普遍主義傳統。保守派的論述往往排除了人權這一核心維度,將文明簡化為一種排外的部落主義。

3

## 對國際秩序的敵視

對聯合國或北約的質疑,被認為是在抹除西方作為一個基於價值觀的國際秩序領導者的地位。



# 稻草人謬誤與極端類比

## 保守派的修辭策略

經常使用極端類比,將當前社會變遷描繪成末日式災難。例如將非法移民湧入類比為羅馬帝國晚期的蠻族入侵,或將激進伊斯蘭主義威脅提升至納粹德國與蘇聯的高度。

將自由派對多樣性的追求簡化為「想要徹底摧毀西方文化」,或將所有環境與社會政策描繪成「激進的官僚暴政」。這種修辭旨在激發支持者的生存恐懼。

## 自由派的標籤化

常將「對人口變遷的真實焦慮」等同於「種族主義」、「白人至上主義」或「仇外心理」。透過這種擴張性的標籤化,忽視保守派對社會契約、福利體系可持續性以及文化連續性的理性擔憂。

將複雜的社會管理問題轉化為單純的道德審判。



# 混淆概念:合法與非法移民

## 保守派的矛盾

漠視美國原本就是由移民組成的國家,美國強大的原因之一是從全世界吸納了最頂尖的精英,例如馬斯克、黃仁勳。但現在特朗普政府不單止針對非法移民,亦限制合法移民入境,認為他們搶去了美國本土人的工作。

## 自由派的扭曲

將反對非法移民、尊重法治和程序公義的合理訴求扭曲為要接受所有移民。



# 上綱上線：功能性缺失與本質性罪惡的混淆

## 保守派的邏輯跳躍

移民制度的管理不善(功能性缺失)被解讀為移民本身就是西方文明的「抹除者」(本質性罪惡)。認為移民的湧入本質上就是一種對文化的稀釋,而非一種可以透過更好政策來管理的動態過程。

1

2

## 自由派的歸因錯誤

民眾對精英階層的失望與體制失靈(功能性缺失)常被視為「反智主義」與「法治敵意」的本質性展現。將這種瓦解歸咎於領導人的煽動(本質性惡意),而非民眾對長期經濟不平等與全球化副作用的真實反應。

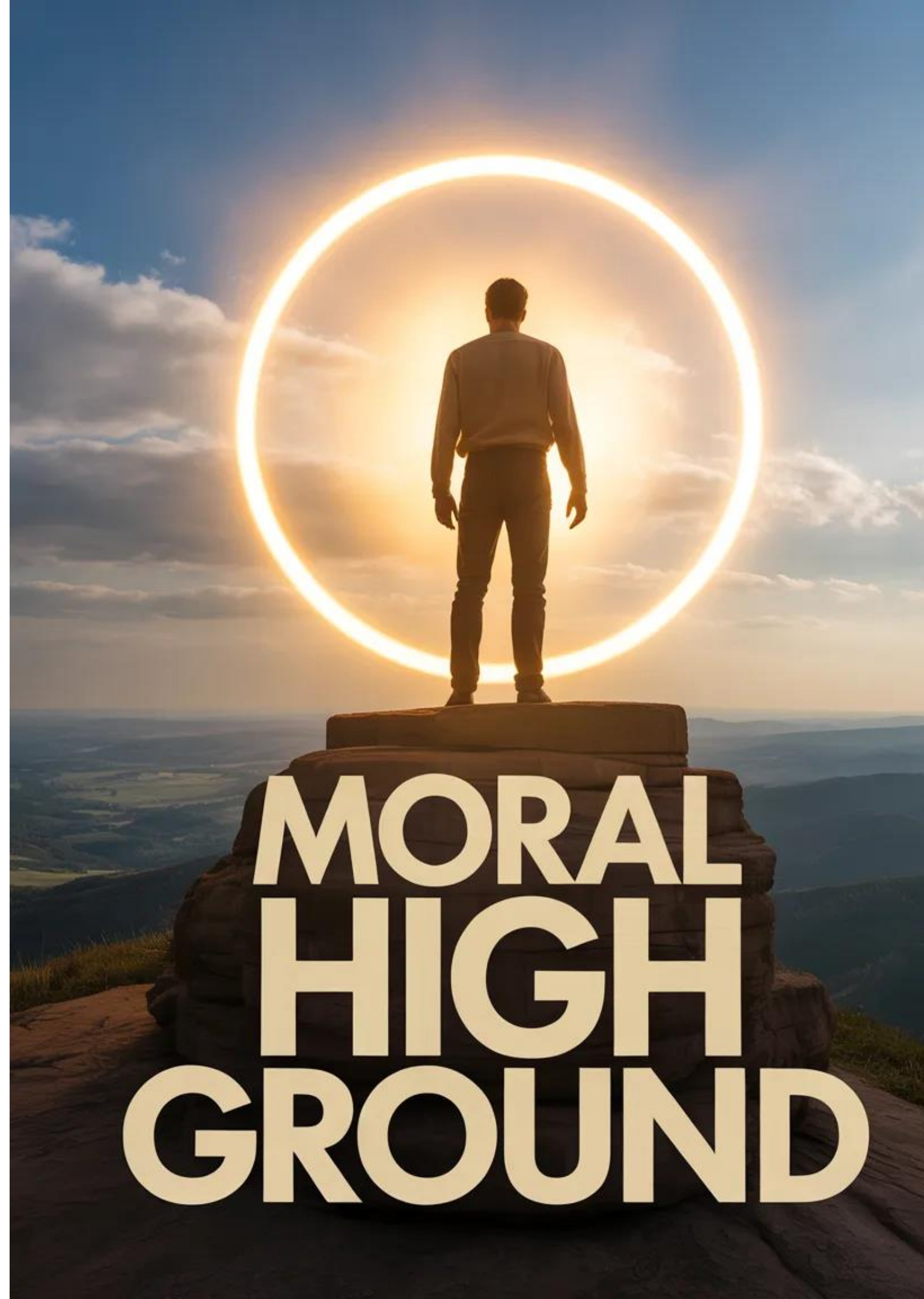
## 「犧牲儀式」的修辭策略

### 伯克式的犧牲儀式

特朗普的演講常採用這種策略，將文明的困境歸咎於一個明確的「他者」(如激進伊斯蘭、全球主義精英、非法移民)。透過將內部的複雜問題外化為這些敵人的惡意行為，創造出一種純潔的「我們」對抗墮落的「他們」的幻象。

### 左派的道德高地

左派亦採用同樣的手法，往往將人簡化為「受壓迫者」和「壓迫者」、「雞蛋與高牆」，從而將自己置身於道德高地。



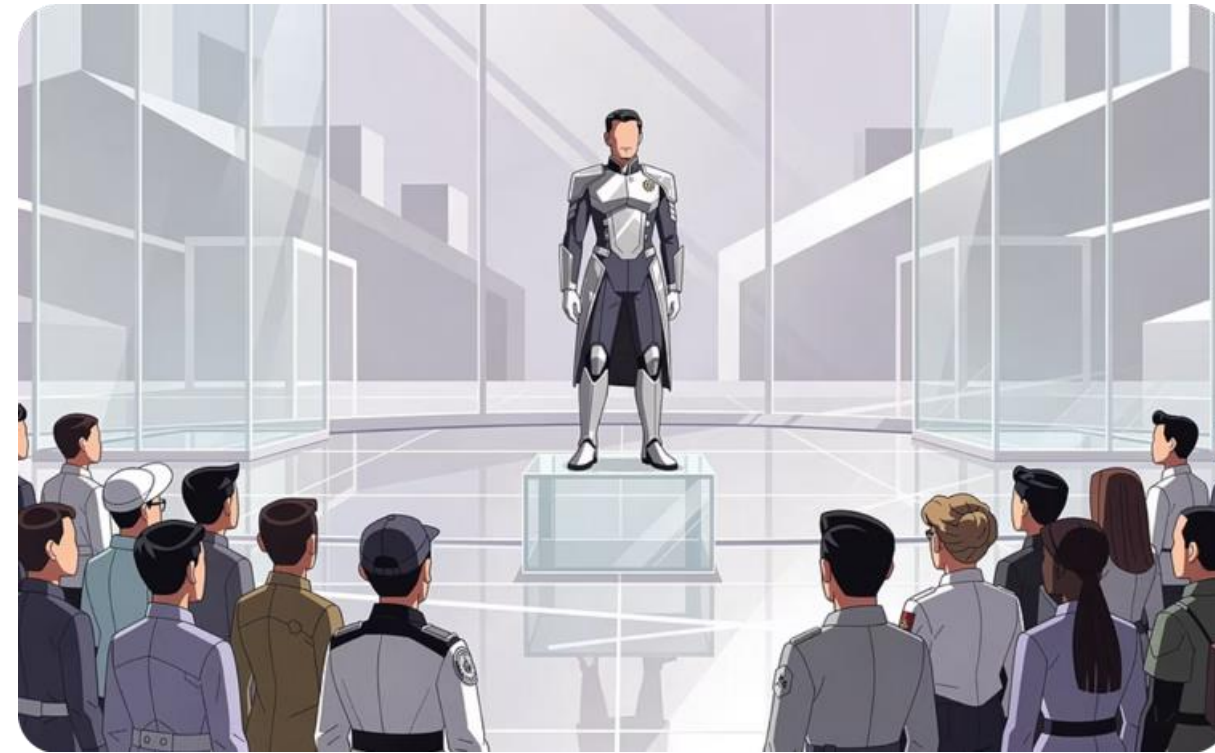
MORAL  
HIGH  
GROUND

# 歷史上的文明焦慮案例



## 羅馬帝國晚期

保守派頻繁引用羅馬帝國的衰落作為警示。他們認為羅馬不是死於外部的軍事失敗,而是死於內部的文化稀釋與行政腐敗。這種敘事模式旨在強調強大的道德界限與軍事意志是文明存續的前提。



## 19世紀歐洲民族主義

民族主義興起時,也伴隨著對文明「退化」的焦慮。當時的西方列強常透過建構「文明對野蠻」的二元論來界定自身的邊界,並將異質文化(特別是東方與穆斯林世界)視為潛在的污染源。

# 亞沙・蒙克與「大實驗」

## 實驗的本質

約翰霍金絲大學政治學教授蒙克認為西方正在進行一場「大實驗」:將原本單一民族的民主國家轉變為多元文化的民主國家。

## 弔詭之處

雙方都在為了保護文明的一部分而破壞文明的另一部分。



## 非民主的自由主義

由專家與精英主導的治理模式,雖然保護了自由(如少數群體權利、跨國貿易),但卻剝奪了民眾的民主參與感,導致民眾感到自己的聲音被抹除。

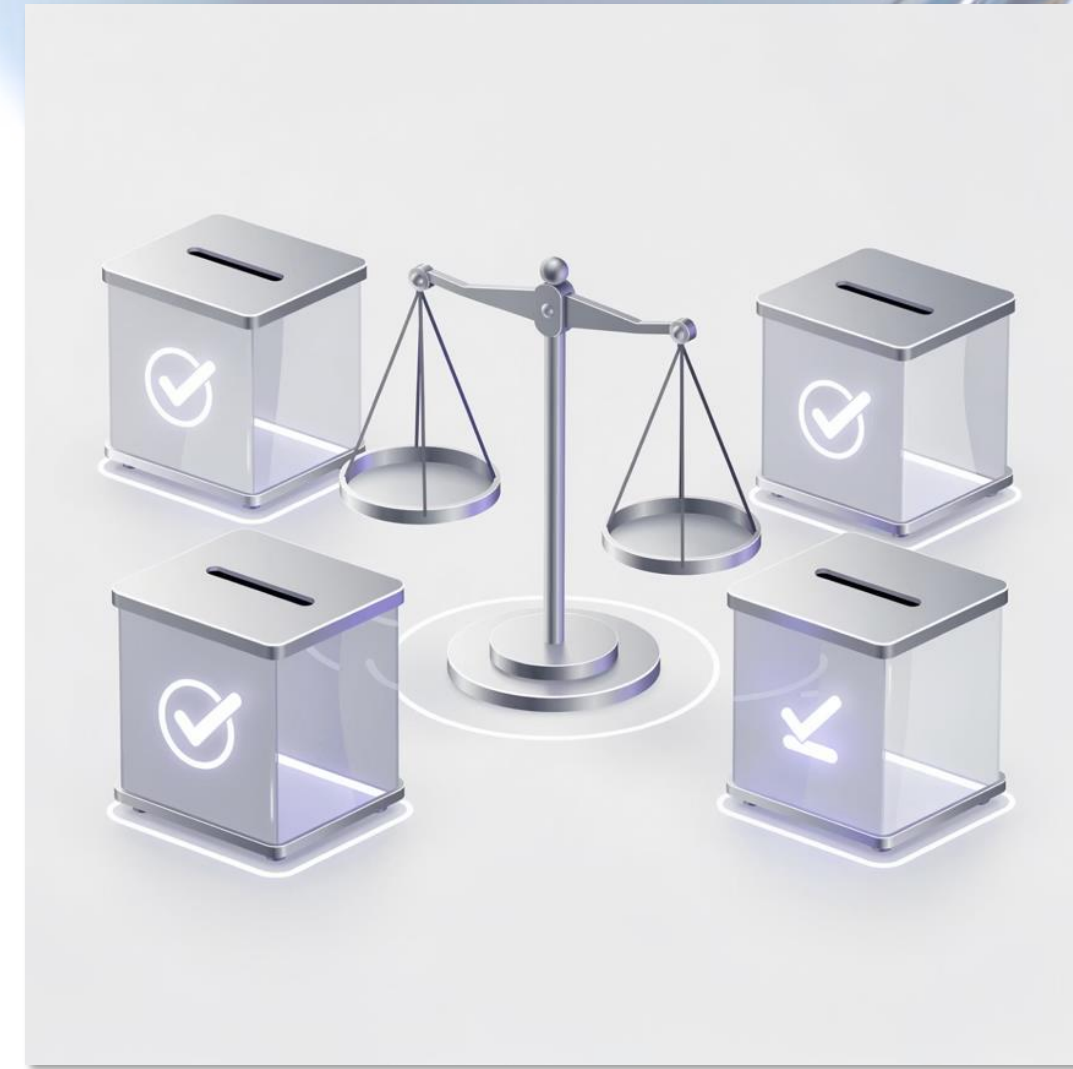
## 不自由的民主

民粹主義領導者宣稱代表多數人的意志,但卻在破壞保護少數人權利與程序公義的自由制度。

# 空間性焦慮與程序性焦慮的對稱性

## 保守派:空間性焦慮

他們關注土地、邊界、教堂與人口,認為文明是一個有形狀的容器,一旦容器破裂或混入過多異質,文明就不復存在。這種焦慮根植於對「失去家園感」的恐懼。



## 自由派:程序性焦慮

他們關注投票箱、法庭、媒體事實與權力制衡,認為文明是一套軟體系統,一旦系統的運算邏輯(即信任與理性)被損壞,即使硬體(人口與領土)完好無損,文明也已經名存實亡。

這兩種焦慮在邏輯上是对稱的,但因為它們位於不同的認知層面,導致雙方根本無法達成共識。



# 文明守護的「自我實現預言」

## 右派的守護行動

當右派為了「守護文明實體」而採取損害司法獨立、攻擊媒體公信力或單方面退約的策略時,他們在自由派眼中正是那個「抹除西方制度精髓」的破壞者。

## 左派的守護行動

當左派為了「守護文明價值」(如包容性與人權)而採取大膽的移民實驗或批判自己傳統時,他們在保守派眼中正是那個「抹除西方文化連續性」的叛徒。

## 惡性循環

這種惡性循環意味著,西方文明正面臨著一種「自噬」的風險:在試圖定義誰是抹除者的過程中,各方都在系統性地拆解西方文明在過去三百年中賴以生存的複雜平衡。

# 西方文明的靈魂之戰

## 未來的挑戰

不在於如何擊敗另一方的抹除者

## 重新構建文明敘事

既能容納對土地與傳統的忠誠,又能堅持對理性與公義的程序承諾

## 健康文明的雙重需求

同時具備「實體的連續感」與「制度的進化力」

## 真正的危機

當這兩者被拆解為相互攻擊的武器時,「文明抹除」就不再是外部威脅,而是正在發生的內部事實



西方文明是否正在被抹除?答案取決於你如何定義「西方」和「文明」,羅馬文明是環繞地中海、橫跨歐亞非三大洲的世界文明。

正如蒙克所暗示的,這場「大實驗」的成敗,將決定西方文明是走向重生,還是走向歷史的終結。