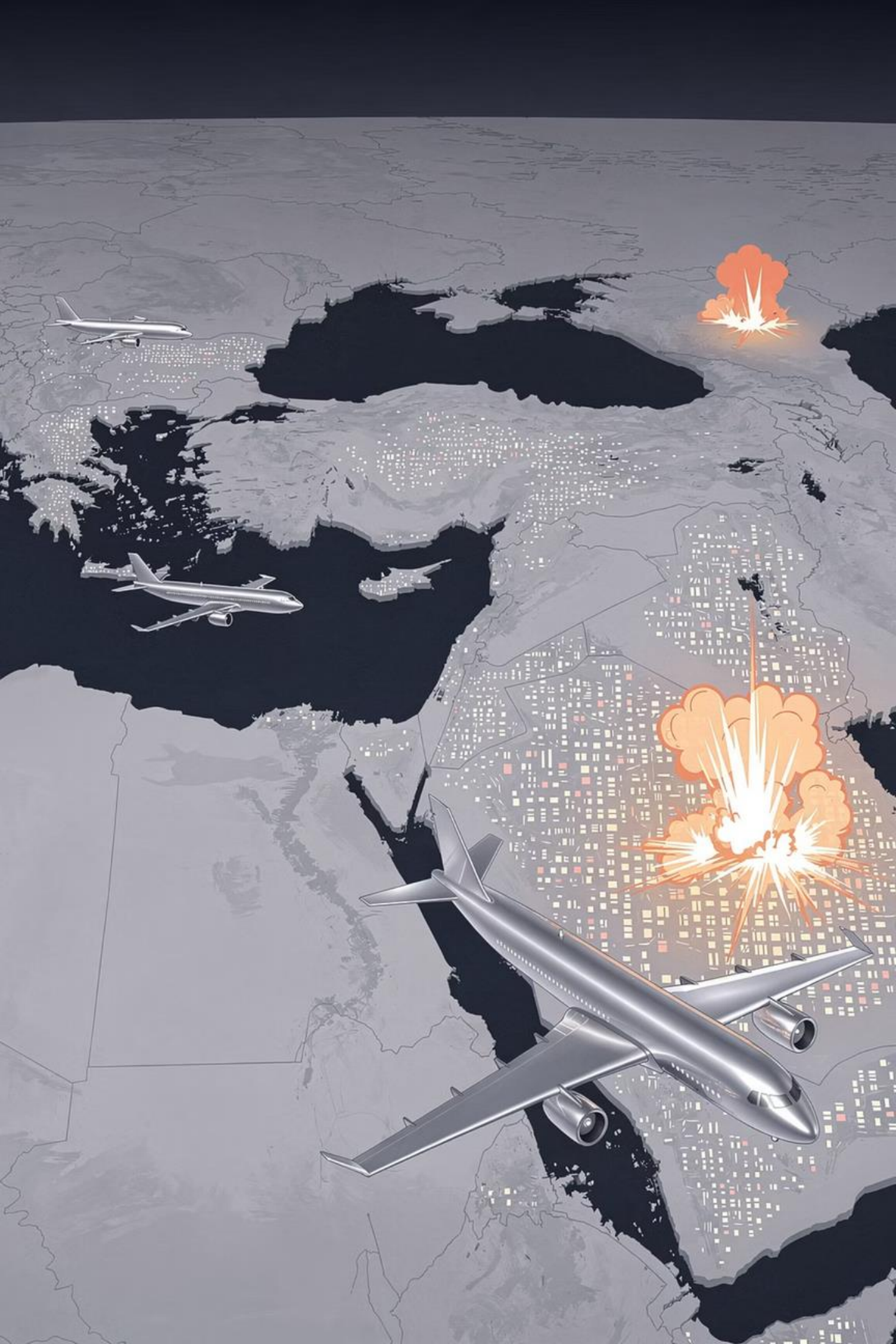


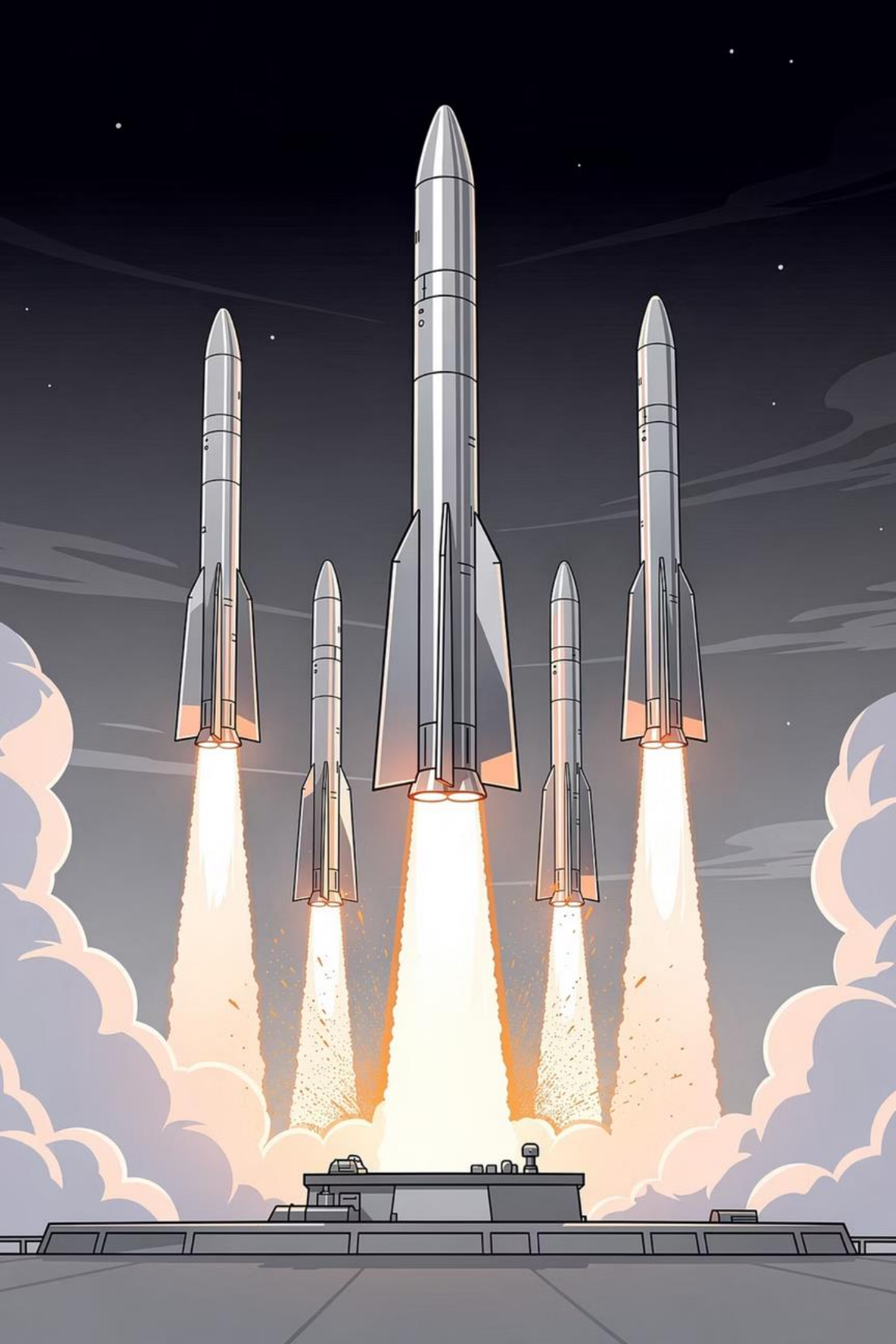


美以「史詩級憤怒行動」

伊朗會出現政權更替嗎？

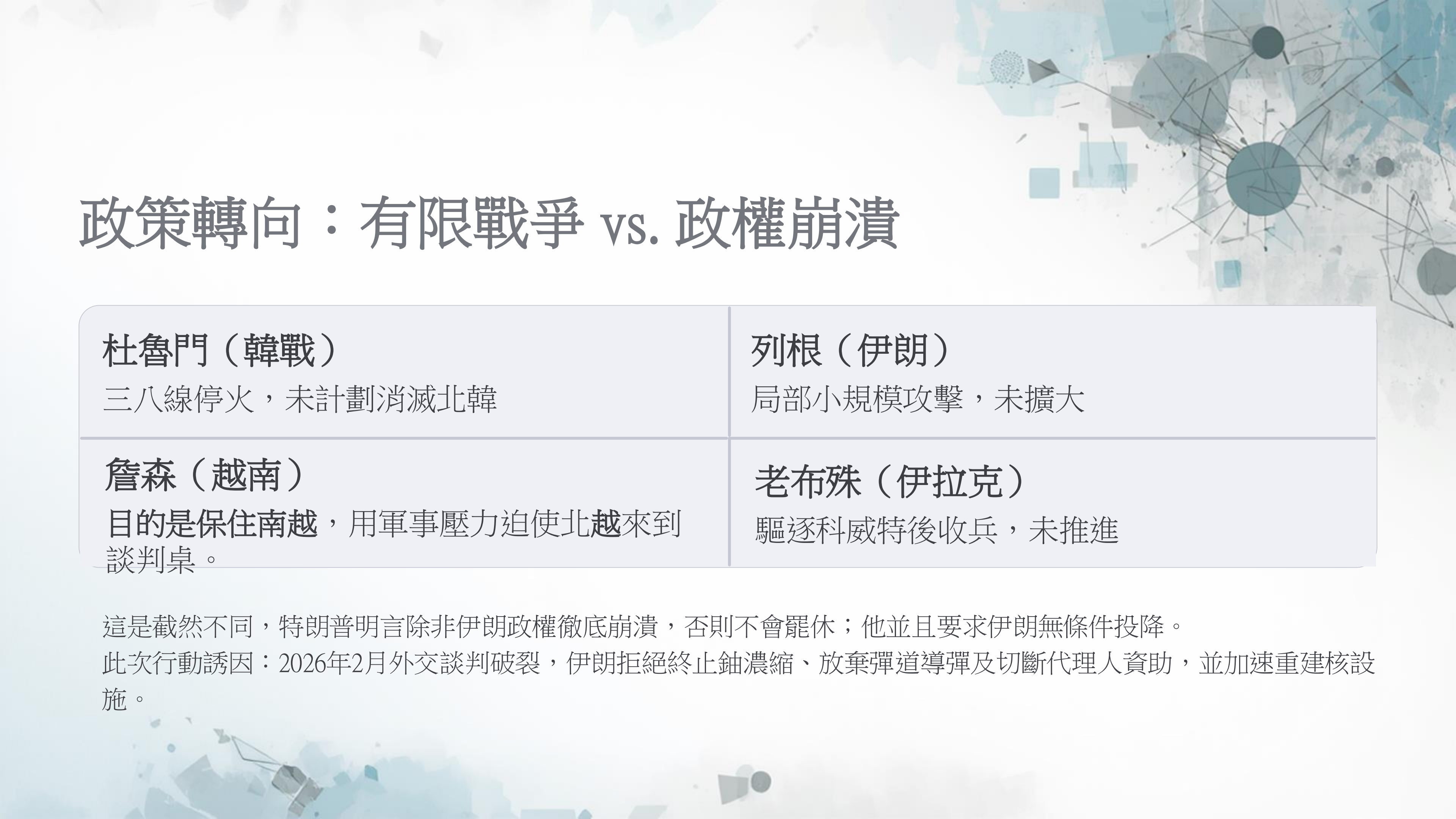
余創豪 · 2026年3月9日

傾談八點正



從「極限施壓」到「系統性斬首」

2026年2月28日，美以聯合發起「史詩憤怒行動」（Operation Epic Fury），對伊朗指揮體系、軍事設施及核基礎建設發動毀滅性突襲。首波12小時內發射近**900枚導彈**，直接導致哈梅內伊、國防部長、武裝部隊總參謀長及IRGC司令官**集體陣亡**。



政策轉向：有限戰爭 vs. 政權崩潰

杜魯門（韓戰） 三八線停火，未計劃消滅北韓	列根（伊朗） 局部小規模攻擊，未擴大
詹森（越南） 目的是保住南越，用軍事壓力迫使北越來到談判桌。	老布殊（伊拉克） 驅逐科威特後收兵，未推進

這是截然不同，特朗普明言除非伊朗政權徹底崩潰，否則不會罷休；他並且要求伊朗無條件投降。
此次行動誘因：2026年2月外交談判破裂，伊朗拒絕終止鈾濃縮、放棄彈道導彈及切斷代理人資助，並加速重建核設施。

軍事行動的合法性爭議

白宮立場

援引《聯合國憲章》第51條，主張行使「固有自衛權」，伊朗核擴散構成迫在眉睫的威脅。

敘事矛盾

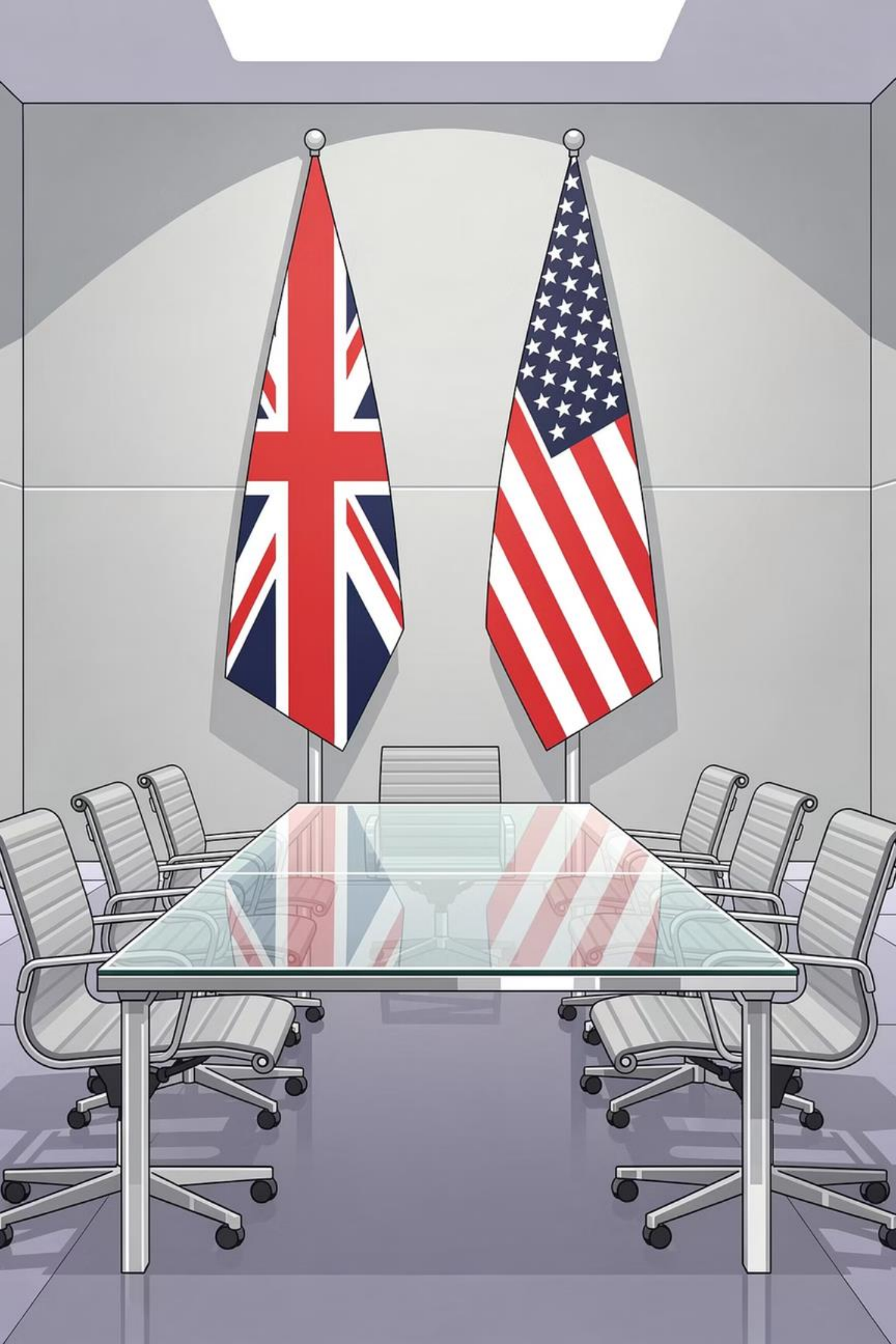
特朗普2025年6月曾宣稱伊朗核設施已「徹底摧毀」，數月後卻以此為由再度開戰，引發國會質疑。

圖片來源：Gage Skidmore



「選擇性危機」

外交政策專家理查德·哈斯指出，伊朗威脅層次並無顯著新變化，此次行動是美國行政當局在委內瑞拉模式成功後過度自信的主動出擊，而非必然反應。



英美關係的裂痕

爭議核心：迪亞哥加西亞（Diego Garcia）基地使用權。英相施紀賢以合法性存疑為由，初期拒絕美軍借道。特朗普公開抨擊施紀賢，並將英國移交**查哥斯群島**主權稱為「極度愚蠢」。伊朗報復擊中英國駐賽普勒斯基地後，施紀賢改口允許「防禦性」使用，但特朗普認為轉變太晚。

英國外交大臣顧綺慧辯護：「施紀賢的政治作風明顯很不同，我認為他以那種冷靜沉穩態度，應對重大、認真的國際議題是正確的。」

英國天空新聞報道，民調顯示戰事爆發以來施紀賢的支持率略為回升，只有五分之一受訪者支持英國介入戰爭。

西班牙：貿易禁運威脅



桑切斯的立場

譴責軍事行動為「不可接受且危險的干預」，禁止美軍使用西班牙南部基地執行未獲聯合國授權的任務。

特朗普的反應

威脅「切斷與西班牙所有貿易」，並宣稱「可以隨意使用西班牙基地，沒有人能阻止」。此模式導致北約內部嚴重心理斷裂。



美國民意：高度分裂

27%

支持對伊打擊

路透社/益普索民調

43%

反對軍事行動

遠高於支持比例

56%

認為總統過度用武

含近¼共和黨選民

與2003年伊拉克戰爭初期的大規模支持形成鮮明對比，對「連續干預型外交」（委內瑞拉、伊朗、古巴）的質疑正在累積。

MAGA 派的搖擺：油價是忠誠度的極限



油價天花板

布蘭特原油飆升至每桶**100**美元，全美油價顯著上漲。

45%受訪者（含34%共和黨人）表示，若油價持續攀升將不再支持這場戰爭。

「美國優先」對MAGA選民而言，**國內生活成本穩定**與地緣主導權同等重要。

1992年老布殊與克林頓：戰爭勝利與經濟牌



Bill Clinton

George H. W.
Bush

Ross Perot

老布殊

在波斯灣戰爭勝利後不久，在國際上和國內的聲望如日中天。但國內經濟遭遇日本挑戰而不見起色。

克林頓

「這是經濟問題，笨蛋！」克林頓的經濟藍圖得到很多經濟學家背書。

特朗普

預言油價會迅速回落，現在油價上升無非小小代價。美國全國廣播公司最近民調結果顯示，62%選民不滿特朗普應對通脹及生活成本，比一年前多7個百分點。



塔克·卡森與 MAGA 的意識形態斷裂

「這場戰爭完全服務於以色列利益，與美國國家安全無關。」

卡森指責「雙重忠誠者」將美國捲入永遠的戰爭，並指出：過去在美國境內的恐怖襲擊皆為遜尼派所為，什葉派一次也沒有，美國出師無名。特朗普公開宣稱卡森「不再是MAGA派」，標誌著共和黨內部孤立主義與干預主義的重大決裂。

圖片來源：Gage Skidmore

伊朗的十字路口

制度性繼承

哈梅內伊之子**莫傑塔巴**接任，但特朗普表示沒有他的認可，任何接班人都不會長久。

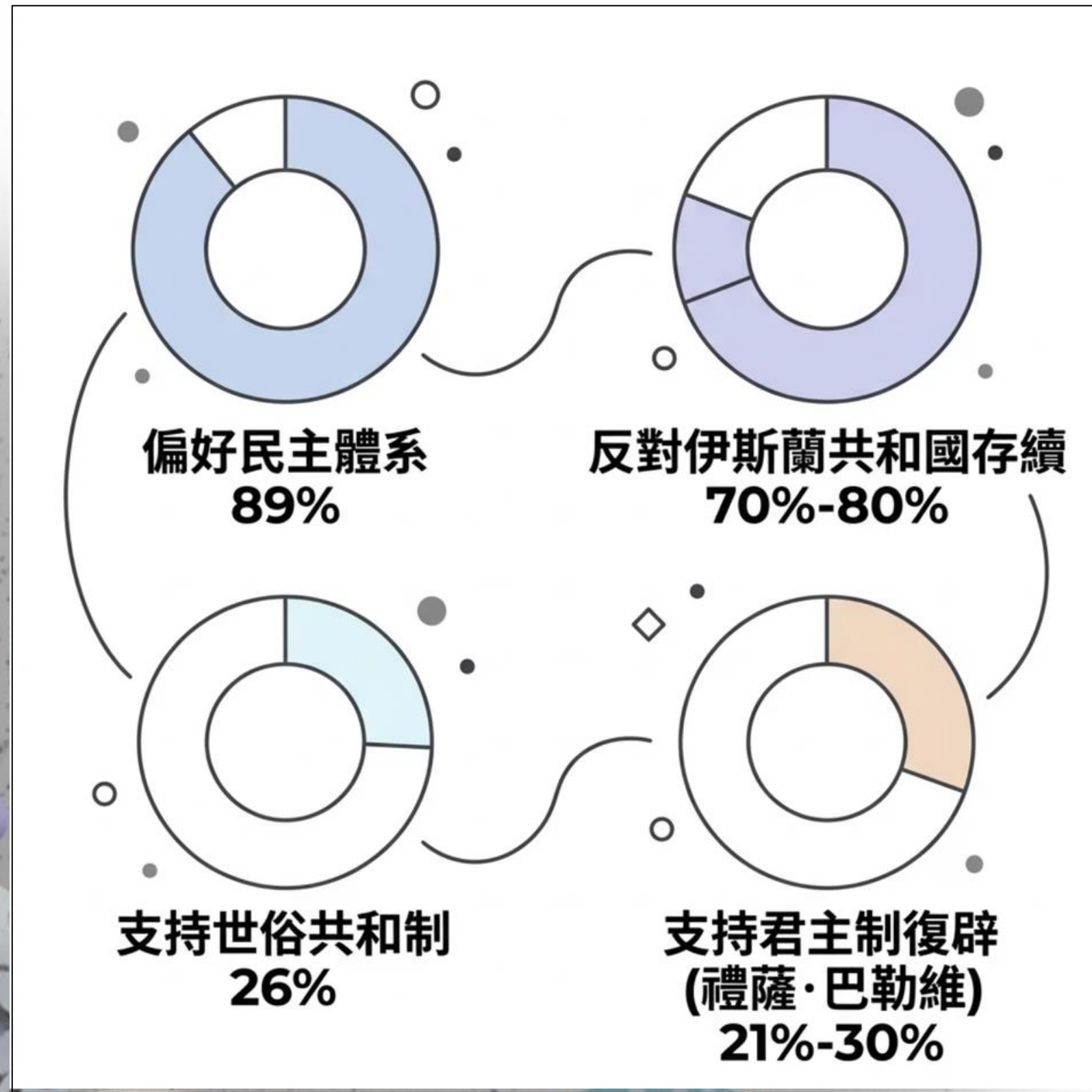
軍事獨裁轉型

革命衛隊可能保留革命空殼，在實際政策上與西方達成務實妥協，換取制裁解除，維持對國民經濟**20%-30%**的控制權。

民主過渡

89%伊朗民眾偏好民主體系，但能否實現取決於外部介入的深度與方向。

伊朗民意：渴望民主的沉默大多數



GAMAAN 機構數據

總部位於荷蘭的獨立調查機構揭露：伊朗民眾對現政權忠誠度已跌至臨界點。

2026年初抗議規模歷史性，約3萬人死於政府鎮壓。許多伊朗人將美以打擊視為擺脫壓迫的「稀有機會」，甚至有影片顯示民眾對飛過頭頂的導彈歡呼。

「委內瑞拉模式」的移植

特朗普政府的核心邏輯是「政權管理」而非單純「政權更迭」。在委內瑞拉，美國抓捕馬杜洛後扶持溫順領袖，確保石油利益流向美國——但從未提及民主與人權，焦點始終在石油。

相似之處

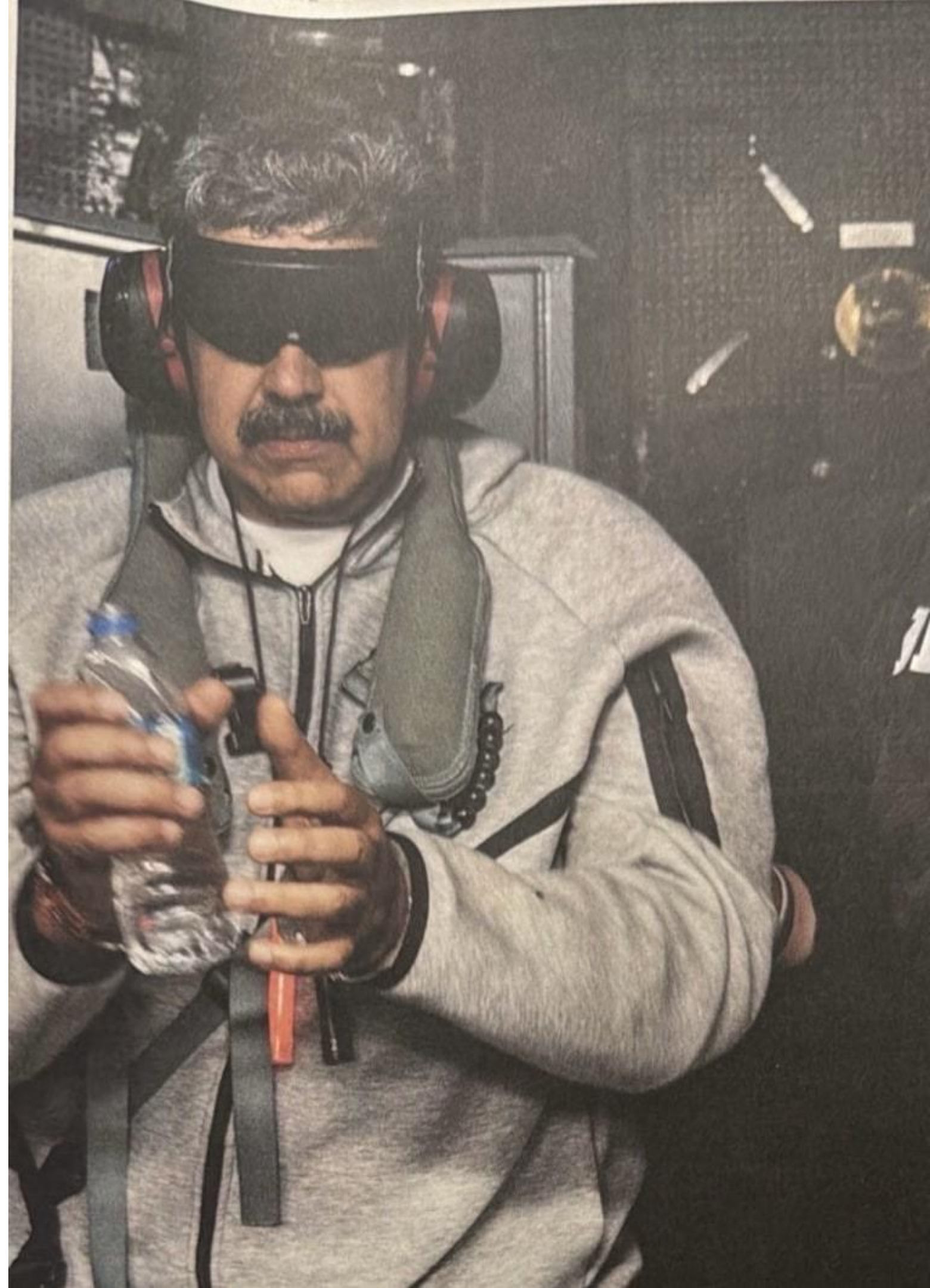
特朗普公開表示希望參與伊朗繼任者挑選，如同對待委內瑞拉。

關鍵差異

伊朗的教權結構與民族主義情感遠比委內瑞拉複雜，「美國傀儡」在德黑蘭難以長久立足。

民主藍圖缺席

特朗普至今未建立民主伊朗的具體藍圖，儘管曾警告若鎮壓示威者必會介入。



下一個目標：古巴？



三連勝的戰略邏輯

若伊朗政權崩潰，特朗普可能將目標鎖定古巴。《今日美國》引述知情人士指出，特朗普政府準備與古巴達成經濟協議，古巴可能不戰而屈。

政治紅利

若特朗普一口氣解決委內瑞拉、伊朗、古巴三個對美不友善政權，且經濟損失在可控範圍內，其民望將急升，中期選舉對民主黨極為不利。

盟友體系的結構性重組



國際法的侵蝕

「基於規則的國際秩序」正被「**基於實力的交易主義**」取代。



盟友信任崩塌

盟友視美國為可能隨時採取不可預測行動、並對不順從者實施制裁的「**霸主**」。



經濟連鎖反應

油價衝擊侵蝕選舉優勢，全球供應鏈面臨新一輪不確定性。



結語： 手段的爭議與人民的盼望

「無論我怎樣質疑他的手段，我仍然深切地盼望伊朗人民能夠擺脫神權統治，不需要在獨裁壓迫下生活。」

特朗普藐視國會、不理會國際法、不尊重盟友，此次軍事行動在法理上有諸多值得商榷之處。然而，伊朗人民渴望自由的心聲，是超越地緣政治算計的普世價值。